

EMPRENDIMIENTOS ECOTURÍSTICOS DEL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC

FACTORES QUE FAVORECEN LA SOSTENIBILIDAD
DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA





EMPRENDIMIENTOS ECOTURÍSTICOS DEL
SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC
Factores que favorecen la sostenibilidad
del Área Natural Protegida

Libro electrónico disponible en:
<http://info.usat.pe/libropomac>

Autores:

Rosse Marie Esparza Huamanchumo
Daysy Ángeles Barrantes
Carla Ethel Gamarra Flores

Editado por:

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)
Av. San Josemaría Escrivá de Balaguer N° 855 Chiclayo - Perú
Teléfonos: +51 (074) 606200
Correo electrónico: informacion@usat.edu.pe
Página web: www.usat.edu.pe/

Cita sugerida:

Esparza Huamanchumo, R. M., Ángeles Barrantes, D. & Gamarra Flores, C. E., (2020). EMPRENDIMIENTOS ECOTURÍSTICOS DEL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC Factores que favorecen la sostenibilidad del Área Natural Protegida. Edición 2020, USAT. Perú.

Publicado por la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), Chiclayo, Perú.
Copyright © 2020

ISBN: 978-612-4402-13-5

Primera edición: Septiembre 2020

Está permitida la reproducción parcial o total de este libro, su tratamiento informático, su transmisión por cualquier forma o medio, sea electrónico, mecánico, por fotocopia u otros; previo permiso del autor.

Esta publicación ha sido posible gracias al "Proyecto de Mejoramiento y Ampliación de los Servicios del Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica" 8682-PE, financiado por el "Banco Mundial", el "CONCYTEC" y "FONDECYT" (N°175-2018-FONDECYT-BM-IADT-SE).

Hecho en el Perú.



Índice

Resumen	5
Abstract	6
Agradecimiento	7
Introducción	8
Capítulo I: Planteamiento del Problema	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación del Estudio	17
Capítulo II. Marco Teórico	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1. Sostenibilidad	27
2.2.2. Turismo sostenible	32
2.2.3. Ecoturismo	34
2.2.4. Áreas Naturales Protegidas	37
2.2.5. Emprendimiento ecoturístico	41
2.2.6. Indicadores de sostenibilidad enfocado al ecoturismo	46
Capítulo III. Marco Metodológico	52
3.1. Tipo y diseño de investigación	52
3.2. Factores de análisis	53
3.3. Muestra del estudio	56
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	57
3.5. Procesamiento y análisis de datos	59
3.6. Consideraciones éticas	60

Capítulo IV. Resultados y Discusión	62
4.1. Diagnóstico de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el SHBP	62
4.1.1. Contexto del turismo y el ecoturismo en el SHBP	62
a. Contexto ambiental	62
b. Contexto histórico cultural	64
c. Contexto socio económico	65
d. Contexto turístico en la región	66
e. Contexto ecoturístico en el SHBP	68
4.1.2. Identificación de los emprendimientos locales en el SHBP	70
4.1.3. Análisis de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales del SHBP	76
4.2. Identificación de impactos de la actividad ecoturística en el SHBP desde la percepción de los emprendedores locales	92
4.2.1. Percepción de los impactos de la actividad ecoturística en el SHBP	93
4.2.2. Contribución de los emprendimientos locales a los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS	100
4.3. Factores que favorecen la sostenibilidad del SHBP	104
4.4. Estrategias para la gestión ecoturística	106
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones	112
5.1. Conclusiones	112
5.2. Recomendaciones	114
Referencias Bibliográficas	117

Resumen

El Santuario Histórico Bosque de Pómac (SHBP), es un Área Natural Protegida reconocida también como Patrimonio Cultural por la Zona Arqueológica Monumental de Batán Grande, cuna de la cultura Sicán. Asimismo, en el contexto turístico nacional el Santuario integra el producto turístico “Bosques y Pirámides de Lambayeque” y está jerarquizado como atractivo turístico de tipo natural de nivel 3¹.

El SHBP es administrado como área de uso indirecto por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), ya que como Santuario Histórico protege “los valores naturales que constituyen el entorno de sitios de especial significación nacional por contener muestras de patrimonio monumental y arqueológico relevante para la historia del país” (Ley de Áreas Naturales Protegidas N° 26834). Estas condiciones han posicionado al Santuario como destino cultural y de naturaleza, ideal para el desarrollo de la actividad turística y ecoturística, y que sirve como eje articulador entre los diferentes actores del sector público, privado, academia y comunidad local.

En este sentido, esta investigación busca identificar los factores de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales que favorecen la sostenibilidad del Santuario Histórico Bosque de Pómac. Para ello, se realizó un diagnóstico de situación actual de la actividad ecoturística relacionada con los emprendimientos locales en el SHBP, valorando la percepción de los emprendedores con respecto al impacto económico, social y ambiental.

Se tuvo como principal sujeto de estudio a los negocios vinculados al turismo que ofertan productos y servicios a los visitantes en el Santuario y se involucró a actores locales relevantes que representaban a entidades públicas y privadas, que tienen conocimiento y/o realizan actividades vinculadas al turismo en el Santuario. Se realizaron visitas de campo, entrevistas semiestructuradas y talleres que indagaron sobre las características y condiciones de la actividad en los ejes claves de la sostenibilidad. Este estudio se complementó con una evaluación de campo que incluyó vistas a emprendimientos considerados casos de éxito en ecoturismo o turismo rural a nivel nacional que fueron entrevistados de forma presencial.

A partir de los resultados obtenidos, se proponen estrategias de gestión que permitan integrar de mejor manera a los emprendimientos locales y potenciar los beneficios que conduzcan a una mejora efectiva de la calidad de vida de los pobladores del área, así como generar acciones de conservación de los recursos naturales y culturales en el Santuario.

Palabras Clave: Desarrollo sostenible, ecoturismo, emprendimiento turístico, conservación y área natural protegida.

¹ Por la diversidad de especies de flora y fauna propias del Bosque Seco

Abstract

The Pomac Forest Historic Sanctuary (SHBP) is a Protected Natural Area also recognized as Cultural Heritage by the Monumental Archaeological Zone of Batán Grande, cradle of the Sicán culture. Likewise, in the national tourist context, the Sanctuary integrates the tourist product “Bosques y Pirámides de Lambayeque” or was ranked as a natural level 3-tourist attraction².

The SHBP is administered as an indirect use area by the National Service of Protected Natural Areas (SERNANP), since as a Historical Sanctuary it protects “the natural values that constitute the environment of sites of special national significance for containing samples of relevant monumental and archaeological heritage for the country’s history” (Law on Protected Natural Areas N ° 26834). These conditions have positioned the Sanctuary as a cultural and nature destination, ideal for the development of tourism and ecotourism, and which serves as the articulating axis between the different actors in the public, private, academic and local community sectors.

In this sense, this research seeks to identify the factors of the ecotourism activity of local enterprises that favor the sustainability of the Pomac Forest Historic Sanctuary. For this, a diagnosis of the current situation of ecotourism activity related to local enterprises in the SHBP was carried out, assessing the perception of entrepreneurs with respect to the economic, social and environmental impact.

The main subject of study was the businesses related to tourism that offer products and services to visitors to the Sanctuary and relevant local actors who represented public and private entities, who have knowledge and / or carry out activities related to tourism, were involved in the Sanctuary. Field visits, semi-structured interviews and workshops were carried out that inquired about the characteristics and conditions of the activity in the key axes of sustainability. This study was complemented with a field evaluation that included views of ventures considered successful cases in ecotourism or rural tourism at the national level that were interviewed in person.

From the results obtained, management strategies are proposed that allow a better integration of local enterprises and enhance the benefits that lead to an improvement in the quality of life of the area’s inhabitants, as well as generating actions for the conservation and preservation of natural and cultural resources in the Sanctuary.

Key Words: Sustainable development, ecotourism, tourism entrepreneurship, conservation and protected natural area.

² For the diversity of species of flora and fauna typical of the Dry Forest

Agradecimiento

Nuestro agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC, al Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica - FONDECYT y al Banco Mundial por el financiamiento para ejecutar la presente investigación.

A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - USAT, por permitir al equipo de jóvenes profesionales iniciarse en el apasionante mundo de la investigación, fue una experiencia enriquecedora y nuestro compromiso a seguir aportando al desarrollo turístico de nuestro país.

Al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SER-NANP, institución que nos brindó el soporte y apoyo durante la ejecución de la investigación, un saludo a todos los que gestionan el ANP.

A los representantes de las instituciones y gremios de la Región Lambayeque como: GERCETUR LAMBAYEQUE, APAVIT LAMBAYEQUE, COLITUR LAMBAYEQUE, CITE SIPAN, CADETUR LAMBAYEQUE, Municipalidad de Pitipo, por sus aportes en la investigación.

Agradecer a la Mg. Cecilia Rivas Medina y Eco. Yefferson Llonto Caicedo por sus aportes a lo largo del proceso de la investigación, a la Lic. Alicia Vera Sandoval y Lic. Javier Castillo García por su apoyo en el acercamiento con los emprendedores del ANP.

Finalmente, agradecer a nuestras familias por su apoyo incondicional, por su cariño, paciencia y comprensión, y a nuestros estudiantes que nos motivan a seguir desarrollándonos profesionalmente e involucrarnos en la investigación científica.

Introducción

A nivel internacional, según el Barómetro de la Organización Mundial del Turismo (OMT) la actividad turística ha crecido y sigue aportando a la economía global, en el 2019 se registraron 1.500 millones de llegadas de turistas internacionales a nivel mundial y manteniéndose por décimo año consecutivo el crecimiento en el mundo. (OMT, 2020).

A lo largo de los años el turismo ha registrado una expansión y crecimiento constante, a pesar de algunas bajas en la actividad, demuestra su fortaleza y resiliencia. Según la OMT (2019) el contexto ha cambiado y hoy en día cuando hablamos de turismo lo relacionamos con la sostenibilidad y la competitividad que se articulan para que los destinos y empresas vinculadas al sector pueden resultar más competitivos, recomendando el uso eficiente de los recursos y promoviendo la conservación de la biodiversidad, desarrollando medidas para frenar el cambio climático.

Como parte del crecimiento del sector turismo, también se ha observado un mayor interés por el turismo vinculado a espacios naturales, Melo et al (2018) siendo las nuevas tendencias de viaje de los consumidores estar en contacto con la naturaleza y tener mayor conciencia de la sostenibilidad, haciendo uso de los espacios turísticos en las Áreas Protegidas (AP), lo que coincide con Gouveia et al. (2014) donde refiere que la demanda del ecoturismo se relaciona con dos categorías motivacionales, las físicas que promueven la relación del visitante y las culturales que permiten conocer la cultura que se desarrolla en el área y vivir nuevas experiencias.

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales – UICN (2019), indica que el turismo en áreas protegidas puede tener una variedad de impactos positivos y negativos que afectan

la biodiversidad y de las áreas protegidas, las economías locales, las comunidades y a los turistas mismos, y dependiendo de las circunstancias. Las empresas de turismo que operan en áreas protegidas apoyan directamente a la protección o rehabilitación de los hábitats.

El Perú es un país que cuenta con una gama de recursos naturales y culturales, con potencial turístico, que ha experimentado en los últimos años un importante crecimiento de la actividad turística, debido al aumento de turistas nacionales y extranjeros que ven con gran interés los valiosos recursos y atractivos turísticos que posee. Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - MINCETUR³ (2019) las cifras de turistas internacionales que visitaron el Perú hasta el mes de diciembre del 2018 fue de 4'419,430, lo que representó un crecimiento de 9,60%, respecto al 2017.

Por otro lado, Según SERNANP (2020) en el Perú existen un total de 241 áreas protegidas, incluyendo Áreas de Administración Nacional (75), de Administración Regional (25) y las Áreas de Administración Privada (141), que representan el 17.62% del territorio nacional. Esto significa que existe un alto porcentaje del territorio nacional que tiene una categoría de protección y por lo tanto, resguarda ecosistemas representativos por la biodiversidad que albergan.

El objetivo de creación de un ANP es preservar la diversidad biológica, los ecosistemas, especies y otros valores asociados a ella; bajo dicha premisa, la industria del turismo, incluyendo a los visitantes, deben comprender y apreciar los valores de cada espacio protegido, así como el objetivo de su creación y los beneficios que obtendrá por su visita. El turismo en ANP genera beneficios y costos (impactos sociales y ambientales), los cuales deben ser gestionados para que los resultados finales sean positivos a favor de la conservación del espacio protegido y al mismo tiempo generen beneficios económicos y sociales a la comunidad local (Eagles, McCool & Haynes, 2002).

Lambayeque es un departamento localizado en la parte noroccidental del Perú, que tiene 3 provincias y 38 distritos, en el distrito de Pítipo, se encuentra concentrado la mayor parte del Santuario Histórico Bosque de Pómac (SHBP), que es un Área Natural Protegida (ANP), donde la diversidad biológica y cultural se fusionan para ofrecerle al visitante una mezcla de naturaleza (flora y fauna) e historia única (cultura Sicán). El SHBP protege

³ Sitio web del MINCETUR: <http://datosturismo.mincetur.gob.pe/appdatosTurismo/Content1.html>

el 0,2% del total del Desierto Pacífico Tropical. Además, posee una gran diversidad biológica (especialmente aves, de las cuales algunas son endémicas y la gran cantidad de algarrobos), por lo que es un sitio de interés importante para los observadores de aves y visitantes en general.

De acuerdo al SERNANP (2020)⁴, el 60% de los visitantes en las ANP de nuestro país son locales y tienen como actividad principal la recreación en estos espacios. Por tal razón, en los últimos años esta institución ha desarrollado estrategias dirigidas a promover el turismo sostenible, alineadas a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS). Estas acciones estuvieron enfocadas en promover impactos positivos en lo social, económico y ambiental, dependiendo del destino donde se desarrolle la actividad turística.

Sin embargo, en el país no se han desarrollado estudios específicos relacionados a los impactos de la actividad turística de los emprendimientos locales en áreas naturales protegidas del norte del país, es por ello que esta investigación pretende poner énfasis en los factores que aportan a la sostenibilidad del Santuario Histórico Bosque de Pómac, como un área representativa por su importancia ecológica y por ser un atractivo de naturaleza reconocido a nivel nacional e internacional.

Este estudio pretende responder a la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales que favorecen la sostenibilidad del Santuario Histórico Bosque de Pómac? Como objetivo general se propuso: Identificar los factores de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales que favorecen la sostenibilidad del Santuario Histórico Bosque de Pómac, para ello se ejecutaron tres objetivos específicos (1) Diagnosticar la actividad ecoturística que desarrollan los emprendimientos locales en el SHBP, (2) Analizar la percepción de los emprendedores locales sobre el impacto económico, social y ambiental vinculado a la actividad ecoturística en el SHBP. (3) Proponer estrategias para la gestión de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el SHBP.

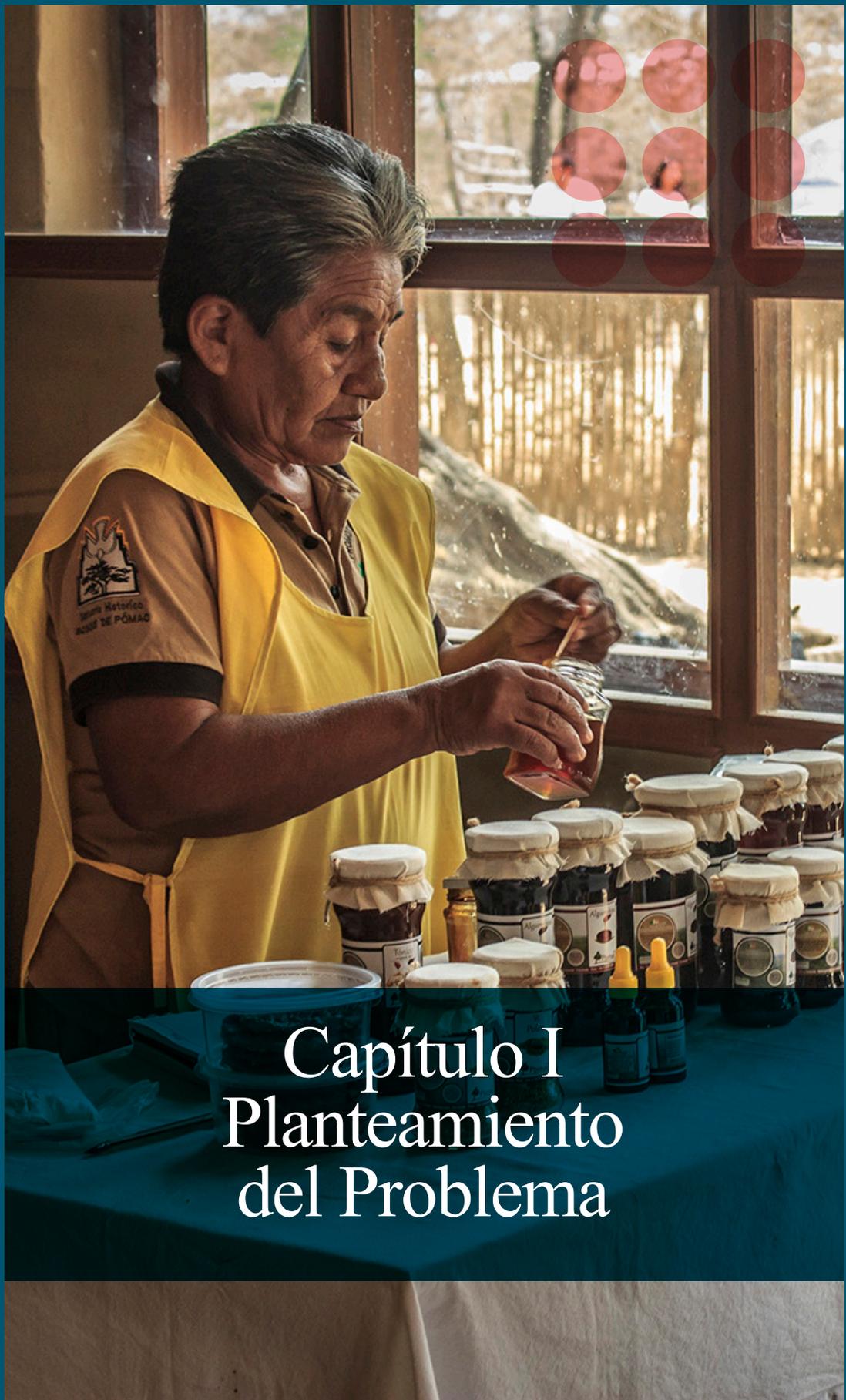
Los resultados de este documento tienen como aporte teórico alcanzar un mejor entendimiento del ecoturismo en un Área Natural Protegida, siguiendo los principios básicos de sostenibilidad a los que una empresa ecoturística debe aspirar. Como aporte práctico, contribuir a las políticas públicas y toma de decisiones de la gestión del turismo en el SHBP de par-

⁴ Sitio web: <https://www.e-quipu.pe/publication/reflexiones-sobre-el-futuro-del-turismo-en-areas-protegidas.-en-tiempos-del-covid-19-1589585572>

te del SERNANP, MINCETUR, Municipalidades, etc., los resultados presentados y estrategias pueden ser aplicados en la gestión de otros espacios naturales o rurales, donde existan emprendimientos locales de ecoturismo vinculados a áreas naturales protegidas y como aporte social busca responder a las necesidades reales de los emprendedores del sector y ser un impulsor de la actividad ecoturística basándose en el desarrollo de su localidad, ya que permite identificar aquellos patrones vinculados a la mejora de la calidad de vida de las poblaciones locales.

El presente estudio está estructurado de la siguiente manera, en el primer capítulo se presenta el planteamiento de la investigación, los objetivos y la justificación y continúa con el capítulo II donde se aborda los antecedentes y las bases teóricas. Luego el capítulo III presenta el desarrollo de la metodología y el procedimiento utilizado en el proceso de la investigación. La discusión e interpretación de resultados y la propuesta se presentan en el capítulo IV; y finalmente, se desarrollan conclusiones y recomendaciones en el capítulo V. Estas últimas pretenden contribuir con la mejora de la gestión del turismo y específicamente del ecoturismo, por parte de la administración pública del Santuario y de los emprendimientos locales vinculados al entorno de esta Área Natural Protegida.





Capítulo I Planteamiento del Problema

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

A finales del siglo XX, ante la realidad global de cambios drásticos en las condiciones sociales, ambientales y económicas, se presenta el concepto de “desarrollo sostenible o duradero”. En un contexto de crecimiento económico y desarrollo, hoy en día es un reto el mantener la sostenibilidad, el término desarrollo sostenible fue planteado por primera vez en 1972, en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano celebrada en Estocolmo.

Este concepto aparece por primera vez en 1987 en el Informe “Nuestro Futuro Común” (*Our Common Future*) de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (Informe Brundtland). Allí se plantea el “desafío de la sociedad actual por lograr que el desarrollo sea duradero, y capaz de garantizar la satisfacción de las necesidades del presente sin afectar la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”.

Desde esta primera manifestación mundial, el desarrollo sostenible se ha convertido en un objetivo de muchas naciones y sobretodo de la gran parte de las actividades humanas. Esto sin duda, ha repercutido en el enfoque de las políticas, regulaciones y condiciones de diversas actividades socioeconómicas que buscan contribuir favorablemente con la conservación de los recursos naturales, ya que estos no son inagotables y son la base de la vida humana.

La sostenibilidad ya es parte de la agenda internacional desde hace muchas décadas atrás, sin embargo, se “oficializa” y populariza en el 2000 con la Agenda 21. A partir del 2015 la sostenibilidad es abordada como una política global con el establecimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), promovidos por las Naciones Unidas. Desde entonces se ha establecido una agenda con metas puntuales que debe lograrse hasta el 2030.

El PNUD (2017) indica que los ODS son 17 estando integrados entre sí y deben ser asumidos por los diversos sectores de la sociedad: gobiernos, empresas privadas, academia y, en general, por cada ciudadano. Éstos abordan metas específicas para reducir la pobreza y el hambre, mejorar la salud y la educación, promover la igualdad, el acceso al agua, el saneamiento básico y el trabajo decente que asegure un crecimiento económico. Asimismo, promueven el uso de energía no contaminante, la producción y un consumo responsable, entre otros aspectos.

Este panorama no es ajeno al turismo, donde surgió el mismo desafío de transformar la “industria sin chimeneas” a una actividad sostenible. La Organización Mundial del Turismo (OMT) define el turismo sostenible como la actividad “[...] que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”. (s.f.).

Con esta premisa se desarrollan diversas modalidades de turismo que priorizan la conservación de los destinos turísticos, sobre todo en los entornos naturales y rurales. Así emerge el ecoturismo, entendido como el “turismo que mantiene la integridad cultural, los procesos socioecológicos, la biodiversidad y todo sistema que soporta la vida” (OMT, 1995).

A su vez, *The International Ecotourism Society (TIES)* o la Sociedad Internacional de Ecoturismo indica que el ecoturismo es un “viaje responsable a espacios naturales que promueven la conservación del ambiente, apoya el bienestar de la población local e involucra acciones de interpretación y educación para el personal y los turistas” (TIES, 2015).

Según estas definiciones el ecoturismo comulga plenamente con los ODS desde la búsqueda de la conservación de los recursos naturales y la contribución favorable al entorno local inmediato. Esto es una base relevante que permite explorar y analizar el real impacto de esta actividad y su aporte efectivo a la sostenibilidad.

En cuanto al comportamiento del turismo en el mundo, la OMT en el 2019 anunció un incremento del 4% de llegadas de turistas internacionales alcanzando 1.5 billones de turistas alrededor del mundo. Mientras tanto, en la región de Sudamérica, las llegadas internacionales se incrementaron apenas en un 2%, sobre el nivel de crecimiento global (OMT, 2019).

Este escenario repercute favorablemente en el Perú, ya que se sostiene una demanda real y potencial de turistas internacionales interesados en visitar nuevos destinos, sobre todo aquellos con recursos naturales y culturales únicos, como es en el caso peruano. Así lo demuestran también las cifras de incremento de viajes motivados por el turismo de naturaleza (17%) que genera cerca de US\$ 263 millones de dólares anuales a nivel global, donde el ecoturismo tiene un lugar especial según un reporte de ATTA (2018). Incluso hoy en día, el turismo de naturaleza ya no se considera un nicho de mercado, sino un segmento potente y real que integra a los viajes convencionales, actividades entornos naturales y rurales, debido a que cerca del 24% de los viajes en el mundo tienen estas motivaciones (IPK, 2016).

Según PROMPERU (2017), el 56% de los turistas que visitaron el Perú realizaron alguna actividad de naturaleza durante su estancia en el país. Este es el gran mercado real donde el ecoturismo tiene lugar. Por otro lado, a nivel del turismo interno (viajeros nacionales), existe también un interés creciente en visitar espacios rurales y naturales para realizar turismo de naturaleza, como lo indica el 49% de vacacionistas nacionales.

En este contexto, las Áreas Naturales Protegidas (ANP) son territorios especialmente interesantes para desarrollar el ecoturismo, ya que comparten los mismos objetivos: conservación y uso sostenible de los recursos naturales e inclusión de las comunidades locales (SERNANP, 2016).

En Perú existen 75 ANP de Administración Nacional, entre las cuales se encuentra el Santuario Histórico Bosque de Pómac (SHBP), ubicado a 31.5 km. de la ciudad de Chiclayo (Lambayeque). Este Santuario Histórico es uno de los 4 que existen en el país, junto al SH de Machupicchu, al SH de Chacamarca y al SH de Pampas de Ayacucho, lo que suman un total de 41 279.38 hectáreas de extensión, de las cuales 5 887.38 ha. Le corresponden al SHBP, lo cual destaca su relevancia como sitio histórico y cultural a nivel nacional. Eso debido a que además de ser un ANP, también es considerado un Sitio de Patrimonio Cultural, como parte de la Zona Arqueológica Monumental de Batán Grande, cuna de la cultura Sicán y uno de los lugares más importantes dentro del circuito turístico de la Ruta Moche (SERNANP, 2016).

El SHBP es administrado por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) y está registrado como un atractivo turístico natural de jerarquía 3 en el Inventario Turístico Nacional. Esto permite

ubicar al SHBP como un destino posicionado como destino cultural y de naturaleza por los recursos y atractivos que alberga. Este escenario es ideal para el desarrollo de la actividad ecoturística como eje articulador entre los actores locales y la conservación del paisaje natural y cultural. Es por ello que resulta relevante identificar los posibles impactos que se generan por la actividad turística y a partir de allí establecer estrategias para fortalecer y promover la actividad ecoturística en el destino.

SERNANP (2017) establece en su Plan Maestro del SHBP (2017-2021) que los elementos de gestión en el Santuario son de tipo natural y cultural, debido a la presencia del ecosistema de Bosque Seco y a los Complejos Arqueológicos de la Cultura Sicán – Lambayeque y los Complejos Históricos y Productivos de la Hacienda Batán Grande y la Casa Karl Weiss. En base a estas características uno de los principales objetivos de gestión del SHBP es la promoción de actividades económicas sostenibles en el SHBP y en la Zona de Amortiguamiento (Z.A).

Es por ello que el Plan Maestro del SHBP establece objetivos estratégicos alineados a los aspectos ambientales, económicos, sociales y culturales como base para promover la sostenibilidad en este territorio. Los objetivos establecidos en el referido plan se muestran en la siguiente tabla:

Tabla N° 1
Objetivos Estratégicos del Plan Maestro en el SHBP

Aspectos	Objetivos
Ambiental	Mantener la cobertura del ecosistema Bosque Seco Ecuatorial y sus formaciones vegetales y recuperar los espacios afectados.
Económico	Aportar a la economía de población empadronada de la zona de amortiguamiento, a través del aprovechamiento sostenible y ordenado de los recursos naturales renovables y del recurso paisaje.
Social	Fortalecer la gestión participativa e incrementar el involucramiento de diferentes actores clave en el Comité de Gestión.
Cultural	Promover la conservación y puesta en valor de los complejos arqueológicos e histórico – productivos, en coordinación con el Ministerio de Cultura.

Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (2017)

1.2. Delimitación del Estudio

El SHBP se ubica a 31.5 Kms. de Chiclayo, según el Plan Maestro del SHBP (2011 – 2016) indica que más del 90 % de su extensión se encuentra en el distrito de Pitipo, Provincia de Ferreñafe y el restante se reparte entre los distritos de Túcume, Illimo, Pacora y Jayanca en la Provincia de Lambayeque. (p.60). El estudio se enmarca en los emprendimientos con actividad ecoturística, ubicados principalmente en la Zona de Amortiguamiento (Z.A) del Santuario Histórico Bosque de Pómac (SHBP) y la zona de influencia.

El Santuario Histórico Bosque de Pómac, es un Bosque Seco Ecuatorial, que forma parte del ecosistema de la Zona de Endemismo Tumbesino y es considerado a nivel mundial como área prioritaria para la conservación. (Alemán de Lama, 2005). En Septiembre de 1988 con Decreto Supremo N° 039-84-ED, se le denomina Reserva Arqueológica de Pómac, el 17 de Octubre de 1991 con Decreto Supremo N° 031-91-ED, se le declara en la categoría de Zona Reservada de Batangrande, por el ente gestor el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE) y el 03 de junio del 2001 se establece mediante Decreto Supremo N° 034 – 2001 – AG, como Santuario Histórico Bosque de Pómac sobre una superficie de 5,887.38 hectáreas (ver Figura 01).

El objetivo del SHBP es conservar y proteger la unidad paisajística – cultural de bosque seco natural y el Complejo Arqueológico perteneciente a la Cultura Sicán, debido a su potencial histórico y variedad biológica, todo esto para el progreso del región de Lambayeque y del país. (Alemán de Lama, 2005).

El Santuario es un Área Natural Protegida por el Estado Peruano, es administrado actualmente por Ministerio del Ambiente, a través del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP, y coordina con el Gobierno Regional Lambayeque, Municipios de los distritos aledaños al SHBP, Ministerio de Cultura, Instituciones Públicas y Privadas, y la Sociedad Civil Organizada.

Según el SERNANP (2020) indica que el SHBP, alberga gran diversidad biológica y presenta bellezas paisajistas, expresiones históricas y culturales (cultura Lambayeque o Sicán) de incalculable valor para la humanidad y protege la mayor y más densa formación de algarrobos del planeta por lo que se han determinado áreas naturales de protección del medio⁵.

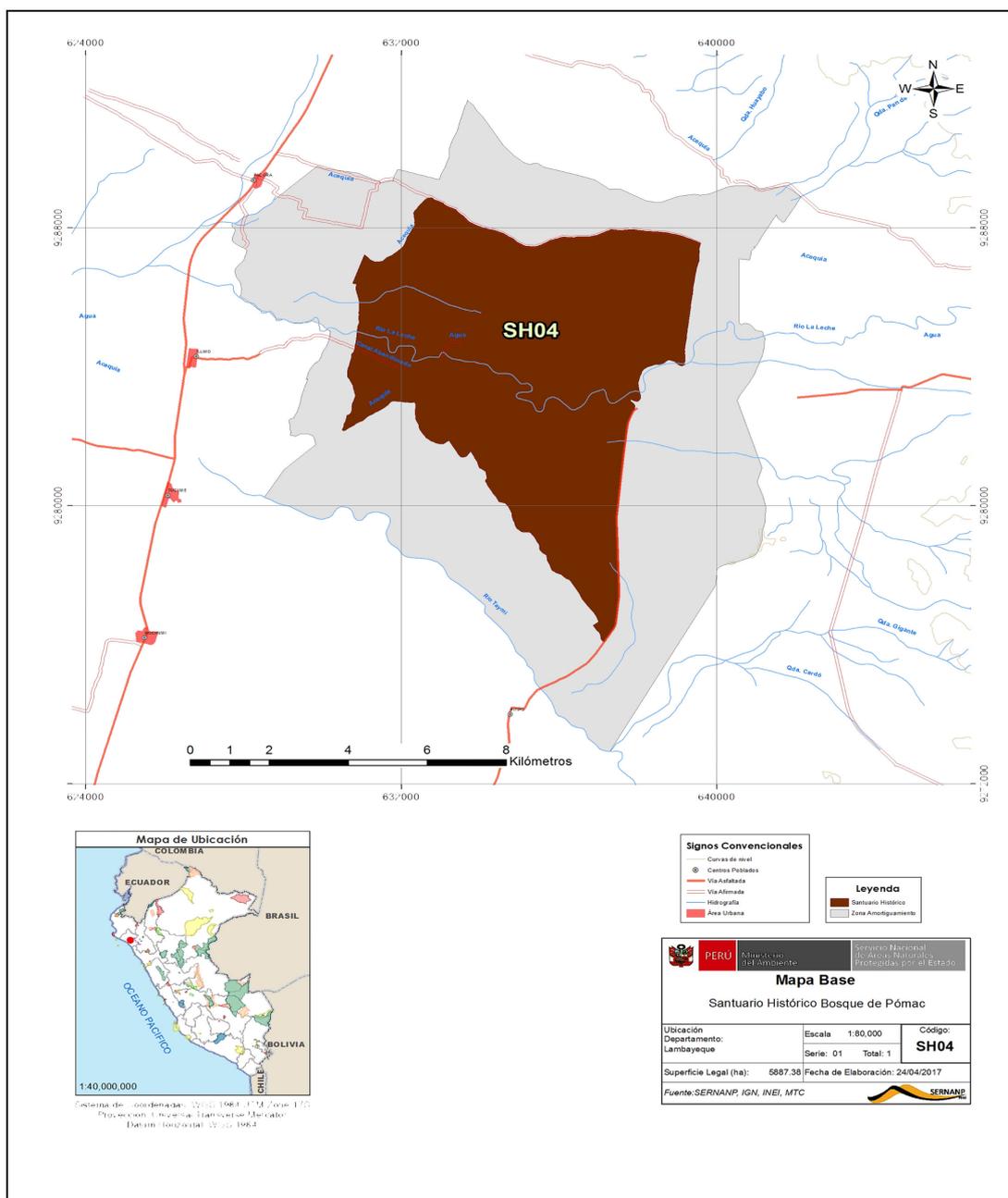
El Santuario Histórico Bosque de Pómac, junto con el Refugio de Vida Silvestre Laquipampa, ubicado en la parte alta del valle del Río La Leche, son las dos ANP de administración nacional y el Área de Conservación Privada Chaparri que tiene administración privada, son atractivos turísticos que posee la región Lambayeque e integran un corredor biológico de suma importancia para nuestro país. (SERNANP, 2017).

Para visitar el SHBP, es accesible por dos vías principales (SERNANP, 2011):

- Ruta noreste: Principal ruta de acceso y la más recomendada, por vía asfaltada desde Chiclayo se pasa por los distritos de Picsi, Ferreñafe y Pitipo, hasta llegar hasta el Centro de Interpretación en el Sector La Curva.
- Zaranda (altura km 9 carretera Pitipo - Batangrande); recorriendo una distancia de 41 km en un tiempo de 45 minutos.
- Ruta oeste: Desde Chiclayo se accede por la antigua Panamericana Norte, pasando por los distritos Lambayeque, Mochumi, Túcume, Illimo, Pacora y Jayanca, siendo estas zonas área de influencia del Santuario. Por esta ruta el acceso es por Illimo en un camino de 4.5 km. En su mayor parte es asfaltado y recorre un total de 40 Km.

⁵ Sitio web: www.sernanp.gob.pe recuperado el 1° de julio de 2020

Figura 01
Mapa Base Santuario Histórico Bosque de Pómac ⁶



Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (2017)

⁶ <http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/vermapa.jsp?ID=412>



Capítulo II

Marco Teórico

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

Para el planteamiento de esta investigación se revisaron trabajos de diversos autores, cuyos temas se relacionan directamente con la problemática y los objetivos identificados en este estudio.

Berhanu (2019), en su estudio evalúa las oportunidades y desafíos para el desarrollo del ecoturismo basado en la comunidad en el Parque Nacional Alatish, por tener gran potencial turístico, con una variedad y abundancia de fauna y flora, sorprendentes características topográficas y ríos, así como las atracciones culturales y los grupos étnicos en los alrededores. Este estudio fue mixto y utilizó un diseño de investigación transversal. Para la recolección de datos primarios utilizó cuestionarios, discusiones de grupos focales, entrevistas y listas de verificación de observación. Los resultados muestran como oportunidades para desarrollar el ecoturismo comunitario son la creciente demanda mundial de ecoturismo, el potencial del Parque Nacional Alatish para desarrollar el turismo transfronterizo o la cooperación transfronteriza, y los beneficios potenciales del ecoturismo para las oportunidades de empleo local y los desafíos existentes para el desarrollo del ecoturismo basado en la comunidad son la infraestructura y las instalaciones básicas deficientes, como carreteras, electricidad, telecomunicaciones, alojamiento, instituciones de salud, servicios bancarios y comerciales para atraer posibles turistas a la región, asimismo la falta de cooperación e integración de los organismos gubernamentales, la falta de finanzas que resulta en actividades de promoción y marketing inadecuadas, una cantidad insuficiente de personal calificado y la incapacidad para administrar los recursos turísticos.

Oliveros y Beltrán (2018), proponen un modelo de evaluación de sustentabilidad de los prestadores de servicios turísticos que operan en el Parque Nacional Natural Tayrona en Colombia. El diseño de este modelo requirió de un análisis de 157 buenas prácticas, mediante una metodología cuantitativa para construir un índice sumatorio ponderado. Los resultados demostraron que el 9.1% de los prestadores de servicios turísticos se encuentran en un alto nivel del índice de sustentabilidad, mientras que el 27.3% presenta un nivel bajo. El estudio concluye que existen factores externos que pueden incidir en los grados de estimación de la sustentabilidad como aspectos financieros y económicos de apalancamiento de las empresas, asistencia técnica profesional, acceso a un mercado, etc. Este estudio permite estimar los niveles de sustentabilidad, como una línea base para tomar decisiones que fortalezcan el destino turístico del Parque Nacional Natural Tayrona, también se recomienda proponer documentos de gestión (planes de manejo), control y monitoreo permanente de las empresas de turismo que operan en el Parque. Para ello se requiere considerar la medición de los impactos generados por los visitantes y los sitios donde se realizan estas visitas. Un punto clave de esta investigación es que concluye que no existen investigaciones que analicen o estimen un “índice de sustentabilidad” de las empresas que operan en un área protegida. Asimismo, sugiere realizar nuevas investigaciones sobre los impactos generados por los prestadores de servicios turísticos y sus efectos en las comunidades rurales.

Ibáñez (2018) en su investigación midió el grado de sustentabilidad turística y el aporte al bienestar local de la comunidad de Cabo Pulmo, Baja California Sur (BCS), México. Para la elaboración de los indicadores de medición de la sustentabilidad turística, se usaron indicadores trabajados previamente por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), la Asociación de Estados del Caribe (AEC) y la Organización Mundial de Turismo (OMT). Para validar el resultado final de los indicadores propuestos se hizo uso del Método Delphi, el cual arrojó 46 indicadores (23 del componente social y 23 del ambiental). Después de aplicar estos indicadores, se obtuvo que el Índice de Sustentabilidad Local (ISL) promedio fue de 0.70. El hallazgo principal fue la determinación de que Cabo Pulmo se encuentra socialmente rezagado y su principal contribución fue la validación de nuevos indicadores de medición de la sustentabilidad turística.

Esfehani y Albrecht (2018) en su investigación demuestran la importancia de la inclusión de la cultura y el rol de la comunidad para el turismo en áreas protegidas. Se usó el enfoque cualitativo y diseño etnográfico aplicado en la comunidad del parque Qeshm, en el sur de Irán, gracias al cual se obtuvo como resultado que la herencia cultural puede servir como fuente de atracción turística, como herramienta para la conservación del área natural protegida y también, como un catalizador que facilita el comportamiento orientado a la conservación de la naturaleza y respeto a la cultura del lugar que los turistas visitan.

Ashok; Tewari; Behera y Majumdar (2017), proponen la evaluación de sostenibilidad del ecoturismo a nivel operativo utilizando Principios-Criterios-Indicadores-Verificadores, comunes en la evaluación de sostenibilidad forestal y turística. Inicialmente, los criterios se identificaron en base a una revisión de la literatura. Esto fue seguido por un estudio Delphi y talleres participativos en Sikkim, India. Finalmente se obtuvieron opiniones de expertos. Se establecieron 4 principios, 8 criterios, 58 indicadores y 58 verificadores gracias a los cuales, se estableció un marco de análisis para evaluar la sostenibilidad a nivel operativo en el ecoturismo.

Souza et al (2018), analiza los impactos económicos del turismo en las áreas protegidas de Brasil. El análisis del impacto económico genera estimaciones cuantificables de las interdependencias del turismo y permite una comprensión tangible de los efectos en las economías locales y regionales. En el caso de Brasil se utilizó el Modelo de Generación de Dinero (MGM2) como metodología acorde con el contexto de un país en desarrollo. La importancia de este análisis es para apoyar a los gestores, tomadores de decisiones, generadores de políticas, grupos de interés de la conservación, empresas, poblaciones locales y la sociedad civil, a reconocer el valor de las Áreas Protegidas para la conservación, y como motores para la distribución de beneficios. De esta forma uno de los principales hallazgos es que por cada Dólar (\$ 1.00) que Brasil invierte en el sistema de Áreas Protegidas, se producen \$ 7.00 en beneficios económicos. Asimismo este estudio refuerza la visión que los impactos económicos del turismo ejercen influencia en las Áreas Protegidas y en los negocios y comunidades locales.

Serenari et al. (2016) analizan diversos casos de estudio en el sur de Chile sobre los impactos del desarrollo del ecoturismo y las áreas protegidas privadas en el bienestar de las comunidades locales. La investigación explora casos en Los Ríos Chile para comprender cómo la población local que vive en o cerca de las áreas protegidas privadas, observan los impactos del desarrollo del turismo en el bienestar y la gobernanza local. Las cuestiones analizadas se centran en las siguientes preguntas: ¿Por qué y cómo los actores locales de las áreas protegidas privadas gobiernan y se involucran en la conservación y el ecoturismo?, ¿Cómo la población local percibe los impactos en las áreas protegidas privadas? y ¿Cómo se percibe los impactos entre los propietarios de los diferentes tipos de propiedades y contextos de áreas protegidas privadas? Los autores consideran una matriz que define el bienestar considerando las oportunidades, seguridad y empoderamiento. Los resultados de este análisis sugieren que los actores que gobiernan las áreas protegidas privadas consideran a las poblaciones locales como una amenaza para los objetivos de conservación y los excluyen de la gobernanza del sitio, pero promueven la gobernanza local entre las comunidades mediante campañas educativas de cuidado ambiental y emprendimientos ecoturísticos. Los hallazgos de este estudio también sugieren que los impactos sociales y las consecuencias de establecer áreas protegidas privadas, facilitan el desarrollo del ecoturismo. El estudio concluye que se requiere priorizar la investigación sobre gobernanza, política económica y evaluación socioeconómica de las áreas protegidas privadas.

Dangi y Jamal (2016) presentan un marco integrado basado en una revisión y análisis exhaustivo y profundo de la literatura relacionada con el turismo sostenible y la comunidad. El estudio revela no solo puntos en común y diferencias que podrían anticiparse, sino también importantes dimensiones de sostenibilidad que están rezagadas o requieren mucha mayor atención, como cuestiones de equidad, justicia, ética y gobernanza. Se presenta un marco preliminar de "turismo sostenible basado en la comunidad" (SCBT por sus siglas en inglés). Este estudio presenta nombres y terminologías, metas y factores de éxito, así como la combinación de principios, criterios, etc. que hayan surgido en atención al desarrollo de un enfoque integrado, local-global para el turismo sostenible basado en la comunidad. Como resultado del análisis se presenta la atención que se debe tener al desarrollo, donde la buena gobernanza ayudada por principios éticos y de justicia claramente definidos cierran la "brecha" local-global para guiar el desarrollo y la gestión del turismo.

Dodds et al. (2016) determinan los factores de éxito y barreras para lograr un ecoturismo comunitario. Los investigadores analizan varios estudios de caso, gracias a los cuales obtuvieron lo siguiente: Los factores clave para el éxito de un ecoturismo comunitario son la planificación participativa y fortalecimiento de capacidades; colaboración y alianzas para facilitar el acceso a los mercados; gestión local y empoderamiento de la comunidad; sinergia entre las metas de desarrollo comunitario y las metas medioambientales y el apoyo del sector público y privado; así como la creación de ingresos suplementarios. Asimismo, se identifican como barreras lo siguiente: Falta de financiamiento y capacidades de gestión financiera; falta de conocimientos en la aplicación de herramientas de marketing; productos no orientados al mercado, falta de capacidades que faciliten el acceso a los mercados y falta de empoderamiento y toma de decisiones.

Bhuiyan, Siwar y Ismail (2016) indican que el turismo sostenible utiliza los recursos de un área e intenta crear un equilibrio entre actividades potenciales y existentes. El estudio mide el índice de sostenibilidad para el ecoturismo en el lago Kenyir considerando el aspecto social, económico y ambiental. El estudio sigue la conveniencia no probabilística y el diseño de muestreo con técnica de muestreo intencional para la selección de la muestra. El estudio usa 47 indicadores bajo seis aspectos de relación, a saber, recursos en la comunidad, comunidad en recurso, recurso en turismo, turismo en recurso, turismo en comunidad y comunidad sobre turismo para medir la sostenibilidad del ecoturismo del sitio de estudio basado en la percepción del encuestado basado en el Barómetro de la sostenibilidad, el resultado demuestra que Kenyir es clasificado como destino de ecoturismo "potencial sostenible". La puntuación media más alta se centró en la dimensión económica (4,14) bajo el aspecto de la relación de recursos turísticos. Por el contrario, la puntuación media más baja fue en el dimensión ambiental (1,50) bajo el aspecto de relación con la comunidad turística. En la dimensión social la población local sintió que el ecoturismo era útil para ellos y beneficia a las comunidades, la influencia de la comunidad en el turismo logró la porcentaje más alto (74,65%) de logro de sostenibilidad en Kenyir. El estudio identifica cuatro aspectos positivos como: comunidad de recursos, turismo de recursos, turismo comunitario y comunidad turística con un nivel sostenible potencial. Los recursos comunitarios y turísticos tienen la peor sostenibilidad y se encuentran dentro del nivel potencialmente insostenible. El resultado revela la buena interrelación entre el turismo y la comunidad en el sitio de estudio.

Rodrigues, Feder y Fratucci (2015) analizan las percepciones y actitudes de los pobladores y trabajadores del sector turismo en relación a los impactos económicos, sociales, culturales, ambientales y políticos atribuidos al turismo en Rio das Ostras-Río de Janeiro, con la intención de llevar a la reflexión los impactos que el turismo genera bajo la perspectiva de los residentes, quienes son los beneficiarios o perjudicados de esta actividad. Para ello, este estudio utilizó una metodología exploratoria y cuantitativa de tipo survey, utilizando un cuestionario para la recolección de datos. Se realizaron 205 entrevistas a pobladores con cinco o más años de residencia y trabajadores turísticos con dos o más años de experiencia. Los resultados de la investigación arrojaron que el 71,8% de los encuestados consideraban que el ingreso económico era el principal beneficio que se obtiene del turismo, mientras que el impacto ambiental que este genera es visto como preocupante. En el aspecto político, solo el 39,9 % de los encuestados consideraron que el turismo ha generado una preocupación social mayor en los políticos, lo que evidencia opinión mayoritariamente contraria. Finalmente, en los aspectos social y cultural, el 80,1 % indicó que la interacción entre pobladores y turistas es positiva y el 70,8% considera bien vistas las novedades que trae el turismo. Sin embargo, existe una ligera actitud positiva en cuanto a la percepción que tienen los encuestados sobre los turistas, se muestran resistentes en cuanto a algunos de sus comportamientos que generan malestar en la vida cotidiana de los residentes y trabajadores. Se llegó a la conclusión que el beneficio económico es el impacto más importante de la actividad turística en el destino, mientras que los impactos negativos son percibidos en todos sus aspectos, afectando directamente a los residentes tanto a nivel económico como social y ambiental.

Como se aprecia en la revisión de estas investigaciones previas, se han analizado diversos componentes de la sostenibilidad, el turismo, ecoturismo y turismo de base comunitaria en espacios vinculados a la conservación, utilizando metodologías cuantitativas y cualitativas. Asimismo, se evidencia en esta revisión de estudios en el tema, que no existen documentos relevantes en el contexto nacional que permitan un acercamiento a la realidad compleja del país. Todo este espectro de información ayuda a nutrir los alcances y el marco metodológico que tiene la presente investigación.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Sostenibilidad

Según Sachs (2008, p. 120), “la Sostenibilidad tiene que ser una elección para un país, la elección de una sociedad que es previsor y actúa con una inusual armonía”. . El mismo autor en indica que “el desarrollo sostenible trata de entender las interacciones entre tres sistemas complejos: la economía mundial, la sociedad global y el medio ambiente físico de la Tierra” (Sachs, 2015, p. 19).

La OMT (2004), presenta tres principios fundamentales del desarrollo sostenible:

1. La sostenibilidad ecológica debe garantizar que el desarrollo esté vinculado a los procesos ecológicos, a la diversidad biológica y a los recursos naturales y eco sistémicos.
2. La sostenibilidad social y cultural garantiza la revaloración de las costumbres y la identidad, fortaleciendo los valores de las personas involucradas.
3. El principio económico promueve la equidad en los ingresos percibidos por la actividad turística entre los actores que participan en ella, asimismo el progreso e inversión debe ser de forma justa para obtener beneficios en el sector público, privado y social.

El concepto de sostenibilidad fue abordado a principios de la década de los 80, el término sostenibilidad aparece por primera vez en el Informe Brundtland (1987) en dicho informe se puso en evidencia por primera vez los impactos negativos del desarrollo económico y la globalización, permitiendo ofrecer soluciones a los problemas derivados de la industrialización y el crecimiento demográfico. En dicho documento se define al desarrollo sostenible como el que está vinculado a “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las futuras generaciones para la satisfacción o beneficio propio” (Informe Brundtland, 1987, p. 41).

Los estudios de sostenibilidad aplicados al turismo tienen sus inicios en las décadas de los 80 y 90, y surgen por la preocupación frente a la creciente crisis medioambiental y económica, el auge nacionalista y la popularización del concepto de desarrollo sostenible. A partir de dicho periodo de tiempo, los visitantes comienzan a buscar nuevas experiencias en base a una actividad turística más consiente con el medio ambiente y contacto con la naturaleza (Crosby, 2009).

La sostenibilidad constituye, en palabras de Bybee (1991, p. 146) "la idea central unificadora más necesaria en este momento de la historia de la humanidad". Se trata de una auténtica emergencia sanitaria, donde se afecta a todos los ecosistemas de nuestro planeta, lo cual se ha vuelto insostenible a causa de las actividades humanas, que amenazan gravemente el futuro de toda la humanidad.

Por ello, la sostenibilidad integra al desarrollo económico, social, ambiental como pilares interdependientes y correlacionados al desarrollo sostenible, la sostenibilidad se ha enfocado en la planificación y gestión turística, sin embargo, en la práctica cuando se habla de planificación aplicar los principios del desarrollo sostenible todavía resulta discutible y complejo. Ahora la mayoría de estudios sobre sostenibilidad turística, reposan en las tres dimensiones del desarrollo sostenible, respaldadas por la World Commission on Environment and Development (WCED): económica, sociocultural y medio ambiental, estando relacionados entre sí. Por ello, los retos a los que se enfrenta la humanidad es el cambio climático o la escasez de agua que en los últimos años se ha visto reflejado en los constantes desequilibrios de la naturales, por eso, esta problemática solo se puede resolver desde una perspectiva global y promoviendo el desarrollo sostenible en todos sus ámbitos. Estas dimensiones económica, sociocultural y medio ambiental presentan variables que pueden ser cuantificables, sin embargo en cada una de ellas existe cierto nivel de subjetividad, haciendo difícil su cuantificación (Sancho & García, 2006).

Cordero Fernández de Córdova (2017), considera que alcanzar la sostenibilidad turística recae en un proceso que requiere de interés y la participación constante de quienes administran el área protegida y del sector privado. Por ello es necesario la protección, preservación y uso racional de los recursos, promoviendo el desarrollo, pero sin dejar de buscarla cohesión entre comunidades y culturas para mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Pereira (2008) también defiende que, la sostenibilidad aplicada al turismo debe establecer una relación equilibrada entre la gestión eficaz de los recursos, de manera que ésta integre el desarrollo económico y los principios ambientales, culturales y sociales característicos de las localidades involucradas. Asimismo se debe promover un crecimiento económico justo y que vaya de la mano con la protección del medio ambiente.

Serrano y Cazares (2019), presentan algunos modelos de sostenibilidad turística, los cuales fueron identificados por (Cucculelli & Goffi, 2013), los que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla N° 2
Modelos de sostenibilidad turística

Modelos de sostenibilidad turística	
Modelo	Descripción
Crouch y Ritchie (1999)	El modelo se basa en una serie de elementos y distingue 36 atributos que juegan un papel decisivo la sostenibilidad turística, que luego se clasifican en 5 factores clave por medio de indicadores.
Dwyer y Kim (2003)	Traducen el modelo de Ritchie y Crouch (2000 p.37) en indicadores específicos, identificando nuevos determinantes clave ya que tanto las condiciones de demanda como las condiciones situacionales contribuyen a determinar la competitividad del destino.
(Firgo & Fritz, 2017)	Toman el modelo de Ritchie, Crouch (2000) e identifica siete determinantes clave de la competitividad de destino que utilizamos como referencia para nuestro análisis de prestadores de servicio. Hay siete recursos primarios que transfieren el valor directamente al turista: <ol style="list-style-type: none"> 1. Recursos básicos y atractivos clave. 2. Servicios turísticos 3. Infraestructuras generales 4. Factores condicionantes y de apoyo 5. Política de destino, planificación y desarrollo 6. Gestión de los destinos 7. Factor de demanda

Fuente: Serrano y Cazares (2018)

A pesar de los beneficios que puede traer consigo el desarrollo de la sostenibilidad turística, hoy en día no se llega a más que un simple planteamiento, debido a que los objetivos que la sustentan son demasiado ambiciosos. Dentro de estos podemos encontrar que no todos los emprendimientos tienen los deseos de crecer o que carecen de objetivos claros, que motivan una dejadez en cuanto a desarrollo económico y técnico se refiere. El tema educativo es otra gran desventaja, ya que este tipo de empresas tienden a caracterizarse por tener como gerentes a personas que carecen de conocimientos técnicos como para desarrollarlos de manera óptima, por sí mismas, esto conlleva a que se tome un tiempo más prolongado en inculcarles los conocimientos básicos necesarios, para que puedan comprender los términos que se manejan en capacitaciones turísticas, orientadas a la sostenibilidad de los emprendimientos turísticos.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS de acuerdo al PNUD (2017) “son un llamado universal a la adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad”. (PNUD, 2017). En la actualidad, los ODS son 17 objetivos con 169 metas, que permite orientar y medir la contribución de los estados, la sociedad civil, el sector privado y otros actores que intervienen al desarrollo sostenible al 2030. En la Tabla N°3 se presentan los ODS, registrados en el portal del PNUD (2017):

Tabla N° 3
Objetivos de Desarrollo Sostenible

Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS		
1	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.	Fin de la pobreza
2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.	Hambre cero
3	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.	Salud y Bienestar
4	Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.	Educación de calidad
5	Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas	Igualdad de Género

6	Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.	Agua Limpia y Saneamiento
7	Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.	Energía asequible y no contaminante
8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.	Trabajo decente y crecimiento económico
9	Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.	Industria, innovación e infraestructura
10	Reducir la desigualdad en y entre los países.	Reducción de las desigualdades
11	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.	Comunidades y ciudades sostenibles
12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.	Consumo y producción sostenibles
13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos celebrados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático).	Acción por el clima
14	Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.	Vida submarina
15	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.	Vida de ecosistemas terrestres
16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.	Paz y justicia e instituciones solidas
17	Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.	Alianzas para lograr los objetivos

Fuente: PNUD, 2017.

2.2.2. Turismo Sostenible

La UNWTO (2010) define al turismo sostenible como “aquel turismo que tiene en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales, culturales y ambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes; de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”, por ello, el reto es realizar un turismo donde prime el uso óptimo de los recursos, respetando las costumbres e identidad de las comunidades y brindando beneficios económicos que sean perdurables para todos.” Es decir, la actividad turística sostenible debe gestionar los recursos de manera que las necesidades en lo social, económico, ambiental puedan ser satisfechas mientras se mantiene la identidad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de vida (Pérez de las Heras, 2004).

El turismo sostenible según la Declaración de Quebec (2002) se define como una “actividad de motivación de los turistas con el fin de observar y apreciar la naturaleza, así como las culturas tradicionales, contribuyendo a la conservación y buscar la optimización de los recursos” (Declaración de Quebec., 2002, p.3).

Cartuche et al (2019), define al turismo sostenible como aquel tipo de turismo que busca la satisfacción integral, tanto de las comunidades locales, los turistas, la industria turística y las generaciones a futuro.

Aguirre (2007) señala que el desarrollo turístico sostenible debe tener un balance entre el crecimiento turístico y la conservación, por ello sostiene que es importante minimizar los impactos negativos ambientales y culturales y más bien optimizar la satisfacción del visitante para maximizar el desarrollo económico, beneficiando a la comunidad receptora a largo plazo.

Bertoni y Bertolotti (2004), por el contrario, opina que no existe una concepción o definición establecida acerca del turismo sostenible, imposibilitando definir una relación entre el medio ambiente, los aspectos socioeconómicos y el turismo. A pesar de ello, se sugieren cuatro posibles interpretaciones, las cuales serán mencionadas a continuación: se llega a adquirir una sostenibilidad económica alta, se desarrolla un turismo eco-

lógico, este desarrollo es mantenido a largo plazo y se llegan a establecer y aplicar, estrategias, siendo aplicadas por los mismos integrantes de la comunidad, las empresas turísticas y las autoridades.

Pérez y Nel Lo (2013), establece como importancia de este tipo de turismo, a tres aspectos fundamentales, siendo la identificación de cambios, la primera de ellas. En esta se hace referencia a las variaciones negativas que tiene el capital natural y la cultura, propia del destino turístico. El segundo aspecto por el cual el turismo sostenible es importante, es la conservación de los recursos naturales. Este entiende que se debe de preservar este tipo de bienes, ya que beneficiarán a los futuros descendientes de los mismos pobladores, ante una realidad en la que sólo se piensa en explotar este tipo de recursos, un cambio en la mentalidad no sólo genera las mejoras de las que tanto se habla hoy en día, sino que contribuye a reducir gastos de reparación y preservación. Mientras que el tercer aspecto de importancia, enfoca las miradas en la misma comunidad, destacando la responsabilidad social que estas deben de tener con el recurso turístico, recayendo en el cambio de mentalidad y el reconocimiento de las grandes ventajas a largo plazo que genera el correcto desarrollo del turismo sostenible.

Por ello es importante asumir que con planificación y una gestión de forma rigurosa los beneficios del turismo se podrá reducir los problemas y optimizando los recursos, es indispensable el involucramiento de la comunidad, porque juega un rol importante para el desarrollo turístico sostenible, la población debe ser el principal beneficiario de los recursos que posee su territorio. El desarrollo local se caracteriza por ser inspirado en la base social, siendo la comunidad protagonista de su propio desarrollo (Camelo & Ceballos, 2012).

Por ello, el desarrollo del turismo sostenible se enfoca en las necesidades del turista y de los territorios que reciben a dichos turistas, a la vez que protege y mejora los recursos para las generaciones futuras. El turismo sostenible cobra importancia porque está enfocado en la gestión racional de los recursos naturales, biodiversidad, recurso paisajístico, diversidad biológica y todos los sistemas de soporte de vida en nuestro planeta. Bello et al (2016) sostiene que el turismo basado en áreas protegidas es utilizado como herramienta de desarrollo y conservación en muchos países.

En la actualidad se distinguen nuevos espacios para la actividad turística, donde el territorio no sólo es visto como un espacio físico, sino que se convierte en un agente de transformación social con posibilidad de incrementar las oportunidades de empleo, la mejora de la calidad de vida y de desarrollo de los habitantes de las zonas turísticas (Melgar, 2004).

Cole (2006), considera al turismo sostenible como aquel empoderamiento de los integrantes de una comunidad, con el fin de reunir las fortalezas y debilidades de cada grupo de individuos, y promover el logro de objetivos, en base a cambios sociales y conductas proactivas. En base a lo mencionado, se puede decir que este tipo de turismo está orientado a la generación de independencia financiera, de grupos que socialmente se encuentran marginados, tales como los grupos de mujeres o los grupos de ancianos.

Aguirre (2019) indica que para aprovechar al máximo el turismo de una región, es importante trabajar actividades de turismo sostenible, con estándares de calidad y de competitividad en las empresas turísticas. Ryan (2002) declaró que para el desarrollo del turismo sostenible es necesario agregar valores a través de la participación de la comunidad en un proceso equitativo. Por lo tanto, la administración del recurso debe iniciar esfuerzos para invitar y pedir al residente su participación en la planificación y las recomendaciones para la mejora del área.

2.2.3. Ecoturismo

La definición de ecoturismo nace en 1990 por la Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES por sus siglas en inglés), siendo esta la primera y más antigua organización mundial de ecoturismo en el mundo (Hone, 2008). Existe una definición básica de ecoturismo que propone TIES, citada por la World Wildlife Fund, que sostiene que el Ecoturismo es “el viaje responsable a zonas naturales que conserva el ambiente y sustenta el bienestar de la población local” (WWF, 2001, p.2).

La Unión Mundial para la Naturaleza (UICN), define al ecoturismo como: “Aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbios con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres), de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del

presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales” (Wood, 2002, p.9)

Según Ceballos-Lascurain (1998, p.7), el ecoturismo consiste en “viajar o visitar áreas naturales, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales de dichas áreas, minimizando el impacto negativo del turismo y promoviendo un involucramiento socioeconómico de las comunidades locales”. En general, el ecoturismo se puede definir como, el viaje a zonas que abunda la naturaleza, por lo general protegidas, que tiene como propósito generar un bajo impacto y que ayuda a educar al visitante, generando fondos para la conservación del entorno natural; beneficiando el desarrollo económico de las comunidades y fomentando el respeto y conocimiento a diferentes culturas.

Generalmente, el ecoturismo se realiza en áreas provistas de atractivos naturales especiales; es por eso que las ANP son ideales para esta práctica. Sin embargo, se debe tener en cuenta que el ecoturismo, por más sostenible o ecológico que sea, siempre generará un riesgo ambiental. El ecoturismo debe basarse en el enfoque del desarrollo sostenible, generando conciencia ambiental en los visitantes del área. (Scheyvens, 1999).

El ecoturismo se ha convertido en uno de los segmentos más importantes y de más rápido crecimiento en la industria del turismo alternativo global (Stronza y Durham 2008). Asimismo el concepto de ecoturismo emerge y gana popularidad como un concepto que proporciona desarrollo económico, disminuyendo el impacto negativo en la biodiversidad, en la identidad local y en los valores culturales de las comunidades locales (Honey 2008; Demir et al. 2011).

El ecoturismo basa sus principios en los intereses y motivaciones del turista vinculados a la conservación de los espacios naturales y debe responder, idealmente, también a una propuesta planeada por las poblaciones locales para alcanzar objetivos ambientales, sociales y económicos con beneficios comunitarios (Das y Syiemlieh 2009; Akbulak y Cengiz 2014; Márquez et al. 2016).

El ecoturismo en áreas protegidas permite que los visitantes experimenten de forma cercana el contacto con la naturaleza y que compartan la cultura local y en este sentido, el turista con perfil ecológico y conciencia ambiental buscará lugares que le permitan disfrutar de los espacios naturales, la belleza paisajística y de todos aquellos elementos que se convierten en atractivos turísticos para él. (Drumm y Moore, 2002).

García, Pompa, & López (2017), definen al ecoturismo como una herramienta, usada para conservar el medio natural que caracteriza a un destino turístico, con el fin de fomentar el desarrollo de las áreas naturales locales, las cuales deben de estar de preferencia protegidas. Sin embargo, existen muy pocas localidades que lo desarrollan de forma orgánica, debido a que sólo se centran en proteger y evitar el contacto dañino de los turistas con el medio natural, pero se olvidan de enseñarles la forma en cómo se podría mejorar la calidad de las áreas protegidas naturales, estrategia que permite reducir costos y volver viable el cuidado del medio.

González (2018), por el contrario, sostiene que el ecoturismo es la acción que realiza el turista, por viajar a conocer áreas naturales, con la finalidad de reconocer y disfrutar de la belleza de los medios naturales que caracterizan a un destino turístico. Esta definición limita en gran medida los efectos negativos que tiene dicha acción, además de promover la relación que tiene la comunidad con estas áreas naturales. Además de ello, se habla acerca de la promoción que genera este, con respecto a la relación que invita a tener a los turistas, con los pobladores locales, llegando a compartir su cultura y consumiendo los bienes y/o servicios que estos ofrecen.

Fernández, Castillejos & Ramírez (2012), no consideran al ecoturismo como un tipo de turismo adicional, sino que lo consideran como una herramienta o como un tipo de turismo alternativo, que da pie a muchas actividades económicas, relacionadas con la aventura, el sector educación, la cultura y el sistema educativo. A pesar de lo dicho anteriormente, resulta complejo ubicar al ecoturismo como un tipo de turismo alternativo, sino que se debe resaltar que este es el principal generador que el turismo alternativo exista.

Hayombe (2012), sostiene que los beneficios del ecoturismo en una sociedad son la mejora de comunicación y la adecuada administración de recursos. Cuando se habla acerca de la comunicación, se busca generar

mejoras en la planificación y desarrollo de estrategias grupales, con la finalidad de promover la formación de grupos de trabajo, que se apoyen entre sí, compartan opiniones y den a conocer su punto de vista, en cuanto al problema social o ambiental vivido. Mientras que la administración adecuada de los recursos, conlleva a promover la optimización de los recursos, con el fin de obtener ganancias económicas magnificadas, y mantener el estado de conservación de estas.

Para Stronza y Durham (2008) el ecoturismo en los últimos años se ha transformado en uno de los segmentos con mayor auge y de más rápido crecimiento en la industria del turismo alternativo global. La ONG World Wildlife Fund (WWF), considera que la dimensión social del ecoturismo, está intrínsecamente relacionada con el ecoturismo comunitario y las empresas sociales ecoturísticas, es de allí que nace el término “ecoturismo comunitario”, el cual lleva la dimensión social más allá, considerando a la comunidad local como un ente que ejerce el máximo control sobre sus recursos y participa en el manejo, desarrollo de la actividad, teniendo como resultado final que una importante proporción de los beneficios se quedan en su territorio (WWF, 2001, p.2).

Haysmith y Harvey (1996, p.130) establece que los beneficios del turismo para las comunidades locales son los siguientes:

- Aumento del empleo local.
- Mayor generación de ingresos para los negocios e industrias locales.
- Intercambio cultural.
- Diversificación de la economía local.
- Mejor provisión de servicios públicos (salud, educación, infraestructuras viales) tanto para el uso de la comunidad como de los turistas.
- Aumento del nivel de sentido de pertenencia y ,mejor gestión y protección de los recursos naturales

2.2.4. Áreas Naturales Protegidas

La UICN (2008, p.10), define a las Áreas Protegidas (ANP) como “Un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados”. La UICN precisa que las ANP son

eficaces para la conservación de la biodiversidad y que la actividad turística en estos espacios contribuye al sustento de las personas, especialmente a nivel local y esto es un aliciente para reducir la pobreza. (Dudley, 2008).

Por ello, las áreas protegidas surgen de la necesidad de proteger la biodiversidad en un espacio y se han convertido en plataformas de conservación a nivel global (Stevens 1997). En la actualidad las áreas protegidas siguen siendo el eje principal de las estrategias de conservación a nivel nacional e internacional, y con frecuencia constituyen una esperanza viable para impedir la extinción de muchas especies (Dudley 2008).

Por otro lado, no son pocos los autores que sostienen que las ANP son “una alternativa viable para un país, que debe ser fortalecida para preservar y conservar la riqueza biológica y cultural que en esta área existe” (Jiménez et al. 2014, p.16). En estos espacios naturales se debe implicar a la población local, porque en muchas ocasiones las poblaciones locales ha actuado sobre los sistemas naturales de forma que se ha mejorado la biodiversidad.

En el caso de Áreas Naturales Protegidas (ANP), el valor que el ecoturismo les otorga es bastante mayor que cualquier otra forma de uso (Ezebilo, Mattsson & Afolami, 2010; Kirkby et al., 2010), contribuyendo al mismo tiempo a la creación de puestos de trabajo para la comunidad local, mejoramiento en infraestructuras (hoteles, restaurantes, albergues, etc.), productos y servicios asociados, así como también al aumento de la recaudación fiscal, la mejora en educación y el empoderamiento e inserción financiera, entre otros (Kirkby et al., 2010). La comunidad receptora se convierte en el principal actor y el ecoturismo busca asegurarle un alto grado de control sobre las actividades turísticas y sus beneficios (Scheyvens, 1999; López & Sánchez, 2009).

García, Pompa, & López (2017), considera a las áreas naturales protegidas como aquellas áreas que tienen la necesidad de protegerse, debido a la alta concentración de paisajes naturales y vida silvestre que contienen. Sin embargo, los problemas que más suelen aparecer hoy en día es la dualidad en la concepción de estos espacios, llegándose a crear con una doble función, el desarrollo de actividades propias del ecoturismo y la protección de especies. Esto no es una problemática si es que se plantea de forma orgánica, por el contrario, la falta de objetivos de preservación y

cuidados aumenta la inversión que se tiene que realizar anualmente para poder conservar estos espacios, llegando a ser inviables. Aparte de ello, las personas que suelen estar a cargo de estos, son los mismos pobladores locales, los cuales carecen de conocimientos necesarios como para administrar áreas de tal magnitud. Si es que a esto se le suma, la falta de acción de organismos reguladores y carentes capacitaciones, no se puede esperar más que la debacle de estos.

Existen países que han llegado a la completa armonía entre la cultura, la naturaleza y el beneficio socio económico. Un claro ejemplo de ello, es el Ecuador, país que se caracteriza por su alta riqueza en zonas naturales protegidas, las cuales son uno de sus principales atractivos turísticos, combinando el potencial gastronómico, patrimonial y cultural que poseen. Estas áreas naturales, se caracterizan por tener un alto potencial de servicios ecosistémicos, principal motivo para que el estado Ecuatoriano concentre esfuerzos en mantener dichas áreas protegidas (Cartuche, Armijos, Romero, & Ocampo, 2019).

Bertoni & Bertlotti (2004), destaca la importancia de este tipo de áreas, en las que según las condiciones de conservación y sociales, se debe de rescatar la importancia que pueden llegar a tener, al estar ligados con la consecución de metas, de carácter ambiental y social. Si es que hacemos referencia a las metas ambientales, podemos decir que se debe de garantizar que el nivel de contaminación en estos espacios sea el mínimo posible, teniendo que concientizar a dos elementos importantes dentro del turismo, a los mismos turistas y a los pobladores de la región afectada. Estos deben de comprender el gran efecto negativo que este tipo de acciones puede llegar a generar. Si hacemos referencia al efecto social que esta tiene, se debe de considerar como una buena fuente de trabajo, inicialmente, seguido de una mejora económica para toda el área de influencia que abarca, debido a que los turistas que lo visitan, no suelen estar todo el tiempo dentro de esta, sino que suelen consumir los bienes o servicios que se ofrecen en la localidad, siendo beneficiados los servicios, como los restaurantes, los hoteles, los servicios de movilidad, entre otros.

En el Perú las ANP son patrimonio de la nación, el Estado Peruano, reconoce su importancia para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país". (Congreso de la República del Perú - Ley N° 26834).

La Ley N° 26834⁷, en su Art. 2 establece que la protección de las áreas tiene como uno de sus objetivos brindar oportunidades para la recreación y el esparcimiento al aire libre, así como para un desarrollo turístico basado en las características naturales y culturales del país; y en su Art. 17 establece que el Estado reconoce y promueve la participación privada en la gestión de las Áreas Naturales Protegidas.

El SERNANP o por las autoridades competentes a nivel nacional, regional o municipal, según sea el caso puede suscribir u otorgar:

- a) Contratos de Administración del área.
- b) Concesiones para la prestación de servicios económicos dentro del área.
- c) Contratos para el aprovechamiento de recursos del Sector.
- d) Convenios para la ejecución de proyectos o programas de investigación y/o conservación.
- e) Autorizaciones y permisos para el desarrollo de actividades menores.
- f) Otras modalidades que se establezcan en la legislación.

Dentro de la tipología de Áreas Naturales Protegidas tenemos a la categoría Santuario Histórico, que comprende áreas que protegen de manera intangible los recursos naturales (paisajes, vida silvestre), patrimonio monumental y arqueológico que se constituyen en valores de la Nación (Solano, 2009).

Las áreas adyacentes a las ANP son caracterizadas por el Estado Peruano como Zonas de Amortiguamiento (ZA), que tienen como principal actividad proteger las características ecológicas de los ecosistemas e incrementar la estabilidad ecológica de estos espacios. Para lograr los objetivos de conservación, los gestores de las áreas protegidas requieren la cooperación de las comunidades que residen dentro y en sus proximidades, debido a que sus actividades de supervivencia tienen impactos en las áreas (Andrade y Rhodes, 2012).

Las ZA de las ANP en el Perú están definidas según el Art. 25° de la Ley de Áreas Naturales Protegidas como “aquellas zonas adyacentes a las Áreas Naturales Protegidas del Sistema, que por su naturaleza y ubicación requieren un tratamiento especial para garantizar la conservación del área

⁷ Ley de Áreas Naturales Protegidas

protegida. El Plan Maestro de cada área definirá la extensión que corresponda a su Zona de Amortiguamiento. Las actividades que se realicen en las Zonas de Amortiguamiento no deben poner en riesgo el cumplimiento de los fines del Área Natural Protegida”.

Según Sayer (1991) indica que se requiere un marco legal sólido para proteger y administrar un área protegida, lo cual permitirá un manejo eficaz que garantice las actividades que la población de la ZA desea realizar. Asimismo es necesario que la autoridad que administra el área protegida posea una total influencia y liderazgo en las ZA. Por ello, la Jefatura del Áreas Naturales Protegidas juega un papel importante estableciendo diversos mecanismos de participación local y de una comunicación efectiva con la comunidad.

2.2.5. Emprendimiento Ecoturístico

Moza (2013) alega que el emprendimiento es la generación de una nueva economía, con motivaciones definidas en un plan de negocios, con bases legales y económicas, con el reflejo de beneficios reales que puedan favorecer se forma significativa a los involucrados.

Burnett (2000), señala que el emprendimiento esta creado por un ser humano que es capaz de asumir riesgos y que posee cualidades innatas para la toma de decisión, que lo lleva a movilizar recursos desde una zona con una productividad relativamente baja, hasta otro en donde consigue una alta productividad. El autor hace referencia que una sociedad en la que exista un gran número de emprendedores, tiende a tener un mayor desarrollo, a comparación de una sociedad en donde sus habitantes se enfocan, principalmente, al arte o la ciencia.

Sparamo (2018), define al emprendimiento como aquel proceso por el que se promueve la creación de empresas. Lo que permite generar empleos y competitividad entre los mercados nacionales e internaciones. Cuando se habla de emprendimiento, se hace referencia a diferentes aspectos de la persona como: las actitudes, las aspiraciones y las actividades que realiza, lo que conlleva a conocer el perfil del emprendedor.

El término emprendimiento está vinculado a las pequeñas y medianas empresas que han surgido en los últimos años y que por lo general nacen de ideas emprendedoras para atender una necesidad no satisfecha. Así el emprendimiento se convierte en un fenómeno socioeconómico complejo; por ello los emprendedores constituyen agentes de cambio e innovación, ya sea que surjan de forma individual o que integren un grupo organizado o no (Oyarvide, et al., 2016).

Navarro (2015) asegura que el proceso de incremento del ecoturismo sería una nueva forma de desarrollo de la matriz productiva en el renglón económico, porque no solo traería la construcción de nuevos espacios que transmitirían historia y cultura nunca antes expuestas al mundo sino que con ello, las poblaciones pueden adquirir una nueva visión del mundo a través de emprendimientos más creativos y la adquisición de nuevos conocimientos que traerían consigo no solo bienestar económico, pues serían nuevas formas de generar empleos en lugares que antes ni existían. De igual manera, los más jóvenes necesariamente deben capacitarse en líneas educativas como idiomas, cultura culinaria, marketing, economía, contabilidad, turismo, medio ambiente entre muchos otros campos, dándole viabilidad al pensamiento creativo y a las mejoras de calidad de vida.

Oyarvide et al (2016), indica que uno de las mejores formas para crecer económicamente es el emprendimiento, porque permite el desarrollo como: persona, organización y desde una mirada global, un desarrollo como país. Es así que los gobiernos han implementado programas y proyectos para fomentar y apoyar esta vía de desarrollo. Es por ello, que el emprendimiento en el turismo también constituye un factor importante, pues se considera que este nace de una relación armoniosa entre las empresas y el entorno donde desarrollan su actividad.

Scheyvens (1999) desde una perspectiva de desarrollo, precisa que las empresas de ecoturismo solo deben considerarse 'exitosas' si las comunidades locales tienen algún control sobre ellas y si comparten equitativamente los beneficios que surgen de las actividades de ecoturismo, siendo el producto la consolidación de su emprendimiento. Mientras que Weber (1992) resalta la idea que el emprendimiento se vincula a una organización creada a través de un proceso racional, que tiene relación con las expectativas en el comportamiento de las personas y que utiliza ciertos medios para lograr fines racionalmente sopesados y perseguidos.

García (2015) afirma que “los nuevos emprendimientos en las comunidades, motiva a los pueblos a desarrollar el turismo y a que desempeñen actividades que les genere beneficios económicos” (p.2). Julca (2011), afirma que el emprendedor tiene un pensamiento basado en la generación de riqueza y toma de oportunidades. Por ello, considera que la persona emprendedora se caracteriza por ser innovadora y por entrar dentro del paradigma económico – comercial. Los emprendedores toman modelos o se basan en patrones que ya fueron probados en el rubro al cual se quieren dedicar, por ello los modelos de negocios que se tienen en la actualidad, forman parte de varias historias de éxito que sirven como herramientas para asegurar el crecimiento de un negocio o empresa emprendedora.

Tasci et al (2014) indica que los factores positivos en los emprendimientos locales comunitarios son moral mejorada, orgullo nacional, espíritu de equipo, altos estándares de vida y calidad de vida para los lugareños. Asimismo Amit (1997) relata las percepciones de los ejecutivos, quienes describen el emprendimiento o espíritu emprendedor con términos como innovador, activo, flexible, dinámico, arriesgado, creativo, intuitivo y orientado al crecimiento, por ello a las personas emprendedoras también se les califica como innovadores.

González (2018), sostiene que la definición del emprendimiento ecoturístico, no es más que una adaptación a lo conocido como emprendimiento, en el que se hace uso de los recursos ecológicos que representan a una determinada región y se busca explotar el turismo en la zona, manteniendo la sostenibilidad por delante de los beneficios económicos. La forma en la que se desarrolla de forma sostenible, es mediante la capacitación constante de los pobladores, ya que no sólo basta con la idea de negocio y el aprovechamiento de recursos, sino que debe haber un beneficio social, que tome como punto de referencia la biodiversidad regional.

Munanura et al (2017) destaca que las empresas de ecoturismo basadas en la comunidad están surgiendo como mecanismos para la conservación de la biodiversidad en países en desarrollo. En contraste, Tsaor et al (2006), indica como principal preocupación para el desarrollo del ecoturismo es la afectación negativa en el medio ambiente y su posible degradación y destrucción.

Pérez y Nel Lo (2013), destacan la importancia de la sostenibilidad en los emprendimientos actuales, en donde surge como requisito al momento de querer implantar una actividad turística. Los efectos que se llegan a tener con ésta, son totalmente positivos, debido a que los emprendimientos alcanzan mejoras significativas y el destino turístico, se ve aglomerado de servicios turísticos de calidad, los cuales atraen a una mayor cantidad de turistas locales.

García, Pompa y López (2017), han sostenido que el empoderamiento es el medio por el cual se pueden obtener beneficios económicos, psicológicos y culturales, a gran escala. Por citar un ejemplo, se habla acerca del beneficio económico, una persona que no tiene altas expectativas y guarda cierto pesimismo y desconfianza, ante la posibilidad de generar ingresos, haciendo que, ante un mismo bien o servicio, se quede estancada en una reducción de las posibilidades de venta que se puede llegar a tener. Ejemplos como éste, son los que trata el ecoturismo, debido a que se preocupa por la sociedad y la perspectiva que tienen estos del turismo.

Scheyvens (2002) identifica cuatro dimensiones como factores que aportan al empoderamiento comunitario siendo: económico (ingresos y relacionado con el empleo); psicológica (considera orgullo comunitario y autoestima); comunidad social cohesión y bienestar); y político (cambiar el equilibrio entre los poderosos y los impotentes, entre el dominante y dependiente, para una mayor equidad política).

Gurau y Dana (2018), indica que los principales factores de éxito de las empresas comunitarias son cohesión y convergencia de intereses; la alineación y el ajuste entre los objetivos de la empresa y las tradiciones culturales, normas y valores de la comunidad; esto factores se relacionan con la participación e interacción de los miembros; y un consenso basado en el liderazgo (Armstrong, 2012; Lucchetti y Font, 2013; Pierre et al., 2014).

A pesar de la creciente popularidad del emprendimiento comunitario en la literatura académica (Pierre et al., 2014), su aplicación en proyectos relacionados con el medio ambiente sigue siendo poco importante. Mtapuri y Giampiccoli (2014) indica que los emprendimientos pueden asumir un carácter formal o informal dependiendo de cómo fueron iniciados y ese

movimiento de un estado a otro (formalidad a informalidad y viceversa) no se puede descartar. Debido a ello, las empresas deben incluir la sostenibilidad para ser más competitivas. Asimismo, las empresas deben vincularse al desarrollo sostenible cumpliendo con mitigar el impacto ambiental y aportar al desarrollo social para reducir los riesgos de conflictos sociales y problemas legales. (Barbieri et al., 2010, p. 148)

Actualmente los emprendimientos locales están cobrando protagonismo en los países subdesarrollados, esto se debe a la falta de empleo y las poblaciones optan por emprender y generar fuentes de ingreso ya que el gobierno no responde ante la demanda. Mungary et al (2015) menciona que los emprendimientos ayudan a la generación de empleo en un determinado lugar, siempre y cuando se utilicen métodos y técnicas adecuadas para que no tengan un efecto rebote, de esta forma le dan más dinamismo al sitio y aquellos pueden hasta sacar de la crisis de un lugar. Bello et al (2016) para el éxito de los emprendimientos locales y la gestión del área natural protegida, debe existir un enfoque de planificación turística participativa, siendo comunidades locales quienes permiten lograr el empoderamiento de la comunidad, el desarrollo turístico y conservación de la biodiversidad.

Munanura et al (2017), indica que el desempeño de una organización comunitaria de ecoturismo depende principalmente de funciones internas de las organizaciones, en particular la capacitación y el empoderamiento de los empleados, monitoreando el desempeño, adaptando la calidad total en el negocio como proceso de mejora continua. En tanto, Tasci et al (2014) indica que las autoridades juegan un rol importante porque actúan como facilitadores para empoderar a las comunidades locales y revelar marcas auténticas de las identidades locales. En ese sentido, Oyarvide et al (2016), sostiene que los emprendimientos con una mala gestión se ven debilitadas por la falta de formalidad; pues no aportan al desarrollo local ni del país, lo que se ve reflejado en el escaso desarrollo turístico.

2.2.6. Indicadores de sostenibilidad enfocado al ecoturismo

Cuando se habla de impactos se deben establecer indicadores, es decir, "Medidas de la existencia de dificultades, indicios de situaciones o problemas por venir, medidas del riesgo, medios para identificar y evaluar los resultados de nuestras acciones". (OMT, 2005 p. 10).

Para Ivanov y Webster (2013); Forsyth et al. (2014) existen tres tipos de impactos derivados del turismo: económicos, socioculturales y medioambientales. Estos impactos pueden manifestarse de forma positiva o negativa. Esto implica beneficios o costes para los grupos de interés del sector turístico.

En esta línea, Amuquandoh (2010) precisa que los impactos positivos o negativos son aquellos que los residentes consideran como prioritarios, antes de decidir aceptar o rechazar la inclusión del turismo en su zona.

Un indicador es “aquel instrumento cuantitativo y sintético que facilitaría el análisis y evaluación de la información” (Sánchez Rivero & Pulido Fernández, 2007, p. 239), de manera que contribuya con la toma de decisiones y medidas acertadas. Para implementar indicadores de sostenibilidad se debe generar información para contar con herramientas reales de planificación y gestión turística, de acuerdo con el contexto de la zona (Cordero Fernández de Córdova, 2017).

Mathieson y Wall (2006), manifiestan que al ser el turismo un fenómeno multidimensional que involucra un gran número de actividades y participantes, por ello la identificación de sus impactos es compleja. La utilización de indicadores es una ventaja para los gestores turísticos, ya que facilita la detección de problemas existentes o emergentes, y la evaluación y monitoreo permanente del nivel de sostenibilidad del destino. Brito y Cánoves (2019), indican que los indicadores permiten conocer las áreas más vulnerables en cuanto a la sostenibilidad, identificando cinco categorías: la económica, la social, la cultural, la medioambiental y la de gobernanza

Mikulić et al (2015) menciona que la medición de la sostenibilidad es importante, sobre todo en los destinos donde existe una mayor actividad y hay un mayor riesgo de contaminación. Esto sustenta la importancia de contar con una evaluación de indicadores, para realizar un análisis profundo de la sostenibilidad en el sitio.

Uno de los modelos para realizar el análisis de los indicadores de sostenibilidad es el de Ivars (2001), tal como se muestra en la figura 02.

Figura 02
Indicadores de Sostenibilidad



Este modelo integra tres elementos fundamentales: "lugar, la comunidad y el visitante" (Ivars, 2001, p. 10), los cuales se relacionan entre sí. Así el turista es quien debe preservar el sitio que visita, enfocándose en los valores sociales y culturales, y proteger el medio ambiente. A la vez esto contribuye al incremento de la "demanda turística", siendo un factor clave para la competitividad turística y para que las generaciones futuras puedan hacer uso de estos recursos.

Gutiérrez et al. (2012), destacan la importancia de plantear indicadores de sostenibilidad, orientados principalmente a la calidad de vida que tienen los emprendedores, antes de iniciar con su negocio y la que obtienen después; además de ello, se debe de considerar la capacidad que tiene el ambiente para proporcionar recursos, los cuales deben de ser apro-

vechados de forma óptima por los primeros involucrados mencionados. Las categorías en las que se suele distribuir el desarrollo sostenible de un emprendimiento turístico, son dos: las actividades humanas y los temas ambientales. La primera de ellas, considera el análisis de la salud de los pobladores, el nivel de pobreza, la inversión que realizan, la estructura económica de sus negocios, entre otros aspectos que sirven para describir el tipo de decisiones que suelen tomar y las mejoras que han podido experimentar. En relación a los temas ambientales, los indicadores estudiados suelen ser las características del aire, contaminación en los océanos, materia prima, etc. Como se puede apreciar, todos los mencionados, permiten reconocer el estado actual del ambiente.

Los impactos que pueden tener los emprendimientos, según González (2018), pueden ser de dos tipos, positivos o negativos, los impactos positivos dependen de la vinculación que existe entre los actores locales y los mismo proyectos de preservación natural, en relación a las áreas protegidas. A pesar que es bien sabido esto, existen ciertos obstáculos que podrían impedir el correcto desarrollo de esta situación, tales como la contraposición de intereses y la alta competitividad en el sector. Haciendo referencia a los impactos negativos que puede tener, se ven relacionados directamente con las afectaciones al medio natural que conforman estas zonas de protección. Esto es de gran interés, debido a que los daños pueden ser parciales o totales, llegando hasta el punto de tener que plantear medidas de mitigación que encarecen la preservación del medio.

Gutiérrez et al (2012), indica que los indicadores que suelen ser evaluados en su investigación son la producción de patrones de consumo, el turismo, la estructura económica, la vivienda, la educación, el empleo, la seguridad, relacionados con las actividades humanas; mientras que las relacionadas con los temas ambientales, son la energía, el aire, el agua, los ecosistemas y el manejo ambiental. Todos los mencionados anteriormente, ayudan a reconocer las condiciones de sostenibilidad que tienen los emprendimientos.

Cordero Fernández de Córdova (2017), considera a la sostenibilidad, como aquella herramienta capaz de medir el deterioro o los impactos negativos que tienen los territorios urbanos, a consecuencia de la acción del turismo en la región. El poder reconocer este tipo de efectos, conlleva a establecer

estrategias de corrección que permitan alcanzar un mayor grado de preservación del medio natural, llegando a un equilibrio balanceado entre el largo plazo y los modelos sostenibles.

Para hablar de un turismo sostenible la participación de la sociedad es indispensable (Cànoves, Villarino y Herrera, 2006), y requiere que todas las partes interesadas se involucren en el proceso de toma de decisiones, así como de un liderazgo político que sea capaz de evaluar las problemáticas en torno a la sostenibilidad y gestionar sus soluciones. Esto lo valida Ng et al. (2017), ya que precisa que la evaluación de la sostenibilidad del turismo se basa en tres partes interesadas: funcionarios del gobierno, comunidades locales y turistas.

Estudios recientes muestran que el involucramiento de actores en diferentes acuerdos de gobernanza colaborativa es necesario para abordar los crecientes problemas ambientales, sociales y económicos. Pretty (1995) indica que el empoderamiento de la comunidad se logra cuando hay participación interactiva o auto-movilización, se espera que la gente local se una al trabajo articulado con las instituciones externas que dirigen el turismo en el área.

Bello et al (2016) el empoderamiento de la comunidad local se puede presenciar a través de asociaciones, poder delegado y poder ciudadano. Sin embargo, la colaboración de actores no siempre genera resultados tangibles para la conservación sino que, por el contrario, deriva en resultados superficiales que no abordan la raíz del problema (Padilla et al. 2014). Aunado a lo anterior, aún existen brechas significativas en cuanto al logro de estrategias de conservación exitosas mediante el uso de enfoques colaborativos, tales como la participación social para la solución de problemas específicos de conservación (Norström et al. 2017).

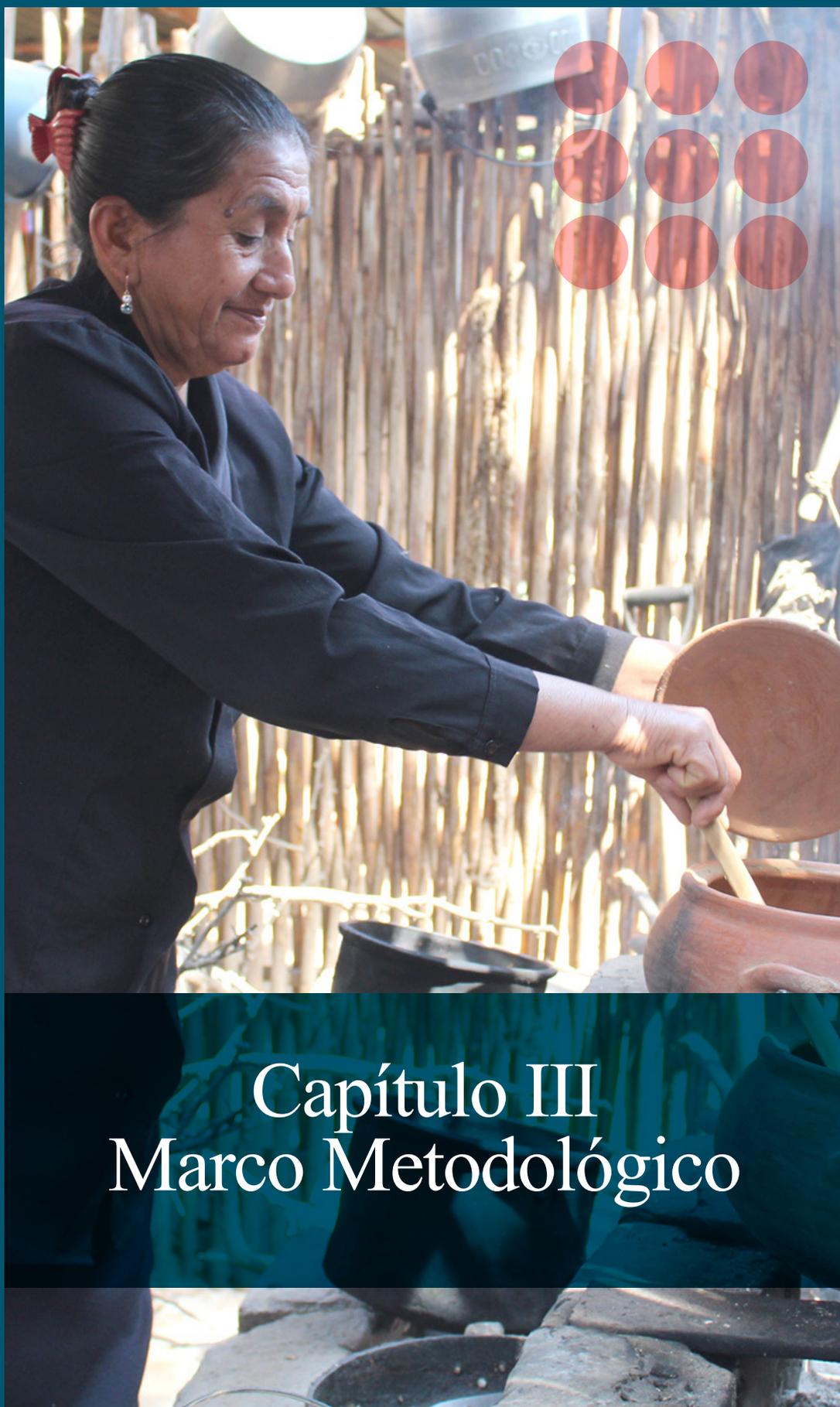
Aguirre (2011), considera indicadores para la gobernanza turística siendo necesario identificar la necesidad de legislación ambiental y su capacitación. Asimismo, Tsaur et al (2006), presenta una evaluación desde la perspectiva de los recursos, la comunidad y turismo utilizando las percepciones de los interesados para evaluar la sostenibilidad turística del destino. Desde otra perspectiva, León, C. y Carballo, A. (2014) sustentan que en la

categoría de enfoque de sostenibilidad y energía, se debe considerar la necesidad de implementar un Sistema de Gestión Ambiental y un programa de capacitación del personal en estos temas.

Tasci et al (2014). El auge y caída de la comunidad que se vincula a la actividad turística, debe enfocarse en el turismo sostenible, desarrollo turístico, alivio de la pobreza, turismo comunitario, el marketing colaborativo de destinos y la estrategia de la marca de destino.

Según García et al (2018) indica que los impactos del turismo que han generado bienestar a la población, están claramente relacionados a la generación de empleos y a la mejora del nivel de vida, considerando que las condiciones del empleo generado son precarias. Esto coincide con Según Beni (2006) que indica que es probable que los residentes perciban el impacto económico del turismo como positivo porque existe un beneficio directo que puede ser medido, incluso parcialmente.





Capítulo III

Marco Metodológico

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación tuvo un enfoque cualitativo y se desarrolló a nivel descriptivo, siguiendo un diseño no experimental bajo el método del estudio de caso, ya que según Yin (2009), el estudio de caso es versátil y contribuye al conocimiento profundo de un fenómeno social complejo, ya sea a nivel social, político u organizacional. Además, es transversal, ya que la recolección de datos se llevó a cabo en un solo periodo de tiempo, el cual corresponde al año 2019 (Hernández, 2014).

Se consideró como estudio de caso a los emprendimientos locales del Santuario Histórico Bosque de Pómac, debido a la alta complejidad de actores que rigen su desarrollo, además de la complejidad de las dinámicas territoriales e institucionales, considerando que de conocer las percepciones de estos actores en relación a la sostenibilidad del ANP, permitirá una gestión más efectiva, que garantice el desarrollo ambiental, económico y social del territorio. Para ello, primero se estableció un diagnóstico de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales del SHBP, para luego poder establecer, la percepción de los emprendedores locales sobre los impactos económicos, sociales y ambientales que genera la actividad ecoturística en el SHBP, complementando también con el punto de vista de los actores clave en la gestión del ANP y puntos de vista de líderes comunitarios que han logrado emprendimientos ecoturísticos exitosos en Perú. Esto permitió definir los factores principales que favorecen la sostenibilidad de dicha ANP, para así, proponer y facilitar la implementación de estrategias de gestión para potenciar una actividad ecoturística orientada a la conservación del SHBP.

3.2. Factores de Análisis

Al ser un estudio de enfoque cualitativo, no se realizó ningún tipo de medición. Sin embargo, se han considerado algunos factores de análisis, de acuerdo a la revisión de literatura realizada sobre ecoturismo y emprendimientos locales.

En primer lugar, se tomó como base a las tres dimensiones del desarrollo sostenible (social, económica y ambiental), para luego, analizar cada una de ellas, en función de indicadores de sostenibilidad previamente identificados por autores como Smriti et al. (2017) y Dangi (2016), los cuales se muestran en la Tabla 4:

Tabla N° 4
Factores de análisis de la investigación

Dimensiones desarrollo sostenible	Factores de análisis	Sub factores	Descripción
Social	Naturaleza del emprendimiento	1. Producto/servicio	Aquellos que se ofrecen a los visitantes que llegan al Santuario, ya sea que se brinden dentro del Área Protegida o en las zonas aledañas. Asimismo, considera aquellos servicios que complementan los servicios turísticos como por ejemplo: venta de artesanías, venta de productos apícolas venta de snacks y bebidas.
		2. Tipo de organización	Se refiere a si el emprendimiento está organizado en el marco formal de un negocio, considerando los mínimos requisitos formales. Se busca conocer si los emprendimientos tienen personería jurídica, están inscritos en SUNAT y/o pertenecen a algún tipo de régimen tributario.
		3. Tiempo de funcionamiento y periodicidad	Se busca conocer los años de inicio y trabajo en esta actividad que permitan determinar la permanencia o no de los emprendimientos ecoturísticos. Asimismo, si el funcionamiento es durante todo el año o por periodos estacionales.

	Empoderamiento y participación	4. Desarrollo de diversas actividades económicas	Se analiza si los emprendedores locales realizan una o más actividades económicas vinculadas al ecoturismo o de otros sectores económicos.
		5. Fortalecimiento de capacidades	Se indaga sobre programas, cursos o eventos de capacitación donde los emprendedores hayan participado previamente para iniciar o afianzar sus negocios locales.
		6. Adhesión a una organización	Este factor indaga sobre la participación formal de los emprendedores en un grupo organizado local como socio o no.
		7. Inclusión de colectivo vulnerable	En este punto se describe la inclusión de grupos de mujeres, jóvenes o personas con alguna discapacidad.
		8. Liderazgo	Identifica el rol de liderazgo que asumen algunos miembros de los emprendimientos, sea de tipo formal o no, o de manera fuerte o débil, desde la percepción de los propios socios.
		9. Participación y toma de decisiones	Describe el proceso de toma de decisiones en los emprendimientos, para caracterizar como desarrollan sus iniciativas día a día.
Económico	Planificación y gestión de emprendimiento	10. Planificación y gestión del uso de recursos naturales	Se identifican los recursos naturales provenientes del Santuario, que son el insumo básico o complemento de algunos productos y servicios ofertados a los visitantes. Por ejemplo: alimentación, artesanías y paisaje.
		11. Oportunidades y calidad de empleo de residentes locales	Se indaga sobre el tipo de empleo que brindan los emprendimientos por la cantidad de personas que trabajan en los negocios, permanencia y tipo de empleo.
		12. Desarrollo actual y poten-	Se analiza sobre el potencial de desarrollo de nuevos productos y servicios vinculados al ecoturismo y que agreguen valor al Santuario.

	Beneficios económicos	cial de productos/servicios sostenibles	Se identifican iniciativas o ideas de nuevos negocios y si a lo largo del tiempo se han creado nuevos emprendimientos o no.
		13. Ingresos propios (ventas anuales, ingresos por persona)	Este factor explora el monto de ventas anuales que generan los emprendimientos ecoturísticos, ya sea de productos o servicios provistos directamente a los visitantes o a otros negocios locales. Se indaga el promedio de ventas mensuales y se realiza un cálculo global por año.
		14. Valor agregado	Este factor investiga sobre las características de servicios adicionales que se brinda en los emprendimientos ecoturísticos, como factores que pueden generar diferenciación y aprecio por parte de los visitantes.
Ambiental	Conservación del recurso natural	15. Importancia de la conservación del recurso natural	Aquí se explora directamente el valor que tiene la conservación de los recursos naturales para la vida de las familias y sus emprendimientos. Se observa si existe consciencia respecto al valor que tiene los recursos de su entorno inmediato.
		16. Contribución y actitud hacia la conservación	Este factor expresa en la práctica, la actitud de los emprendedores hacia la conservación de los recursos naturales, tanto en su día a día como durante la oferta de sus servicios a los visitantes.
	Buenas prácticas de cuidado del ambiente	17. Impacto ambiental (calidad de agua, aire y suelo)	Este factor explora la identificación de los principales impactos ambientales por parte de los emprendimientos. Es decir que demuestra un nivel elevado de consciencia respecto al uso y a la conservación de recursos naturales, desde la identificación de los problemas que pueden generarse en los elementos del ambiente. Por ejemplo: Agua, aire, suelo, energía, paisaje, etc.
		18. Gestión del impacto ambiental	Aquí se indaga sobre las acciones concretas que los emprendimientos aplican para reducir el impacto ambiental negativo en su entorno. Esto implica buenas prácticas recurrentes y ya insertadas en su rutina de trabajo, productos o servicio

Fuente: Basado en Ashok et al. (2017); Dangji y Jamal (2016).

3.3. Muestra del estudio

La muestra del estudio estuvo conformada por 23 emprendedores del SHBP, 6 actores claves, relacionados a la gestión del SHBP. Para seleccionar la muestra de emprendedores se hizo uso de la selección por casos tipo, ya que permite analizar de manera profunda las experiencias y percepciones de los participantes. Asimismo, para la selección de la muestra de los actores clave, se hizo uso de la selección por expertos, puesto que de esa manera, se pudo tener acceso a los conocimientos especializados y puntos de vista técnicos de profesionales con experiencia en gestión de áreas naturales protegidas y en ecoturismo (Hernández, 2014).

La investigación contó con la autorización de acceso al ámbito de estudio emitido por la autoridad competente, SERNANP LAMBAYEQUE. Para la identificación de los emprendedores locales, en primer lugar se tomó como referencia el Plan Maestro del SHBP 2017 – 2021 (SERNANP, 2017), el cual sirvió para localizar los emprendimientos locales del SHBP. En segundo lugar, a través de rondas de observación en terreno se corroboró esta información, evidenciándose que algunos emprendimientos locales ya no se encontraban en funcionamiento, mientras que otros habían surgido recientemente. Todo esto permitió definir la muestra de 23 emprendimientos locales del SHBP, los cuales están ubicados en los distritos de Pacora, Illimo, Jayanca y Túcume (provincia de Lambayeque) y en el distrito de Pítipo (provincia de Ferreñafe), específicamente en los caseríos de Pomac III, Huaca Partida, La Curva, La Zaranda, Jotoro, Sector Santa Rosa de las Salinas, Sapamé.

Los criterios de inclusión para los emprendimientos fueron los siguientes: unidad de negocio vinculado a la actividad turística en funcionamiento y que se localice en el núcleo o la zona de amortiguamiento del SHBP.

Para el caso de los actores claves, se hizo un análisis de actores el cual se apoyó también en aquellos determinados inicialmente en el Plan Maestro del SHBP 2017 - 2021. Los 6 actores seleccionados fueron los representantes de las instituciones concernidas en la gestión del SHBP, las cuales fueron:

- Gerencia Regional de Comercio Exterior y Turismo - GERCETUR LAMBAYEQUE.
- SERNANP LAMBAYEQUE.

- Asociación Peruana de Agencias de Viaje y Turismo - APAVIT LAMBAYEQUE.
- Colegio de Licenciados en Turismo COLITUR LAMBAYEQUE.
- CITE SIPAN.
- Municipalidad de Pítipo.

Como complemento a los emprendedores locales del SHBP y los actores clave en la gestión del ANP, se escogieron a dos emprendimientos ecoturísticos peruanos de base comunitaria como el del Área de Conservación Aguajal Renacal del Alto Mayo Santa Elena (Valle del Alto Mayo, región de San Martín) y el de la Comunidad Campesina Mullak'as Misminay (Valle del Urubamba, Cuzco). La selección se hizo por muestreo no probabilístico por conveniencia, al contar con facilidades de acceso a las comunidades. La elección de la experiencia de Santa Elena y Misminay se realizó ya que ambas experiencias han demostrado a lo largo de los años que han sabido aprovechar los recursos (capacitaciones y financiamiento); ejerciendo un liderazgo participativo que les ha permitido demostrar que el ecoturismo o el turismo comunitario es una actividad económica viable que contribuye al desarrollo de sus respectivas comunidades.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada para recolectar los datos de los emprendedores locales, actores clave y líderes comunitarios, así como talleres realizados con los emprendedores y actores clave.

Para el caso de la entrevista, se utilizó una guía con 17 preguntas, la cual se elaboró considerando una primera parte, correspondiente a datos sociodemográficos (edad, grado de instrucción, sexo, y si es responsable de familia) y una segunda parte desarrollada a lo largo de tres bloques. Cada uno de los bloques pertenecía a una de las dimensiones del desarrollo sostenible (social, económica y ambiental), y cada bloque, contenía preguntas semi-estructuradas, elaboradas en función de los aportes de Ashok et al. (2017) y Dangi et al. (2016), los cuales se han mostrado en la Tabla 2.

Las entrevistas tuvieron dos finalidades: la primera, conocer la situación actual y los puntos de vista de los emprendedores locales sobre cuestiones como la gestión de sus emprendimientos, ejercicio de liderazgo, capacidades, beneficios económicos y cuidado ambiental, entre otros; y la segunda, conocer sus percepciones sobre la mejora (o no) de sus condiciones de vida y la sostenibilidad del ANP, a partir de la puesta en marcha de sus emprendimientos en el SHBP.

Se hizo uso de una guía semi-estructurada, ya que para el estudio fue importante dar al entrevistado cierta libertad para que pueda expresar sus percepciones y anhelos en relación a la actividad ecoturística en el SHBP. Es necesario agregar que la guía de entrevista fue sometida a un juicio de expertos y también a una ronda de ensayo, con el fin de corroborar que las preguntas hayan sido bien comprendidas por la muestra de estudio.

En el caso de los actores clave, se realizaron entrevistas semi-estructuradas, elaboradas sobre la base de los mismos factores de análisis utilizados para las entrevistas a los emprendedores locales, con la salvedad de que la finalidad de ellas, fue conocer las percepciones de estos actores sobre la actividad desarrollada por los emprendedores locales del SHBP y establecer criterios para luego poder plantear estrategias para la mejora de la gestión del ANP.

Asimismo, para obtener la información y puntos de vista de los líderes comunitarios del Área de Conservación Aguajal Renacal del Alto Mayo Santa Elena y el de la Comunidad Campesina Mullak'as Misminay, se usó la guía de entrevista, adaptada de tal manera para que el investigador pueda obtener datos y percepciones de las personas que han guiado a sus comunidades en la implementación de estrategias y acciones que los han conducido al logro de emprendimientos ecoturísticos exitosos. Esta información sirvió como parámetro empírico sobre las posibilidades de desarrollo de los emprendedores con actividad ecoturística de SHBP y así, poder delinear las estrategias orientadas a la gestión de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el SHBP. Las visitas realizadas el 07 y 29 de enero del 2020 respectivamente.

En el caso de los talleres, se realizaron con el objetivo de complementar la información obtenida de las entrevistas. El primero de ellos, se realizó con

los emprendedores locales del SHBP y los otros dos, con los actores clave del turismo del SHBP. A continuación se presenta cada uno de ellos:

- Taller con emprendedores locales, se llevó a cabo el martes 24 de septiembre del 2019, asistieron 10 representantes de los emprendimientos locales del SHBP. Esta actividad se realizó en el Centro de Interpretación y el objetivo fue conocer la percepción de la problemática de la actividad turística en el SHBP.
- Taller con actores claves, realizado el jueves 25 de Julio del 2019 a horas 10:00 a.m. cuya finalidad fue conocer su percepción sobre los emprendimientos locales vinculados a la actividad turística que se encuentran en el SHBP.
- Taller virtual con actores clave, se realizó el 30 de junio del 2020 a horas 3:00 p.m., cuyo objetivo fue recibir aportes para las estrategias en la gestión de los emprendimientos locales y del Área Natural Protegida.

3.5. Procesamiento y Análisis de Datos

Para el procesamiento de la información, las entrevistas fueron grabadas con la aplicación notas de voz, del teléfono celular, para luego ser transcritas en Word. Para el caso de los talleres con los actores clave y emprendedores locales, se realizaron actividades cuyos resultados se escribieron en papelógrafos, los cuales fueron resguardados con el fin de recabar la información.

Una vez que se obtuvieron las transcripciones de las entrevistas, se procedió a establecer una categorización, teniendo como base los factores de análisis iniciales. Con ello fue posible establecer el diagnóstico de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

Entonces, conociendo aquellos factores de análisis mejor logrados y aquellos que todavía no están desarrollados en el SHBP, se pudo establecer la percepción de los emprendedores frente al impacto económico, social y ambiental vinculado a la actividad ecoturística en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, lo que permitió delinear estrategias para la gestión de

la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

Finalmente, se procedió a identificar los factores de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales que favorecen la sostenibilidad del Santuario Histórico Bosque de Pómac.

3.6. Consideraciones Éticas

Para la presente investigación se consideraron los principios éticos planteados por Noreña, Alcaraz-Moreno, Rojas y Rebolledo-Malpica (2012).

Tabla N° 5
Consideraciones éticas

Criterio	Características Éticas del Criterio
Consentimiento Informado	Los participantes de la investigación (emprendedores locales y actores claves) estuvieron de acuerdo con participar de la investigación, se les explicó sus derechos y responsabilidades, firmaron un consentimiento informado como constancia de ello.
Confidencialidad	La confidencialidad está relacionada al anonimato de las personas que participan en el estudio, guardando su identidad y teniendo en cuenta la privacidad de la información que pueden dar como aporte a la investigación, en la investigación se asignó un número a los entrevistados.
Observación Participante	El equipo investigador mantuvo un rol equilibrado al momento de describir, comprender e interpretar los hechos, teniendo responsabilidad ética por las consecuencias que se deriven de la interacción con los sujetos del estudio.
Entrevistas	El equipo investigador hizo sentir en confianza a cada entrevistado con la finalidad que sus opiniones e ideas las expresen con normalidad y naturalidad. La entrevista realizada fue una conversación con el sujeto de estudio, no se realizó ningún tipo de juicio sobre las ideas o los sentimientos expuestos por los informantes, tampoco se intervino en las apreciaciones y se mantuvo la imparcialidad en todo momento.
Grabaciones de Audios	Se indicó a los entrevistados que la entrevista sería grabada por audio, los archivos son resguardados por el equipo investigador quien asegura la confidencialidad, respeto y el anonimato de los entrevistados.

Fuente: Adaptado de Noreña, Alcaraz-Moreno, Rojas y Rebolledo-Malpica (2012).



Capítulo IV: Resultados y Discusión

Capítulo IV: Resultados y Discusión

En este apartado se describen los resultados obtenidos a partir de la revisión de literatura, entrevistas y talleres con expertos en el tema, así como las visitas a los emprendimientos considerados caso de éxito. Así se parte de un análisis del contexto turístico y ecoturístico en el SHBP, identificación de los principales impactos de la actividad ecoturística en el SHBP desde la percepción de los emprendedores, factores del ecoturismo que influyen en la sostenibilidad del SHBP y propuesta de estrategias para la gestión ecoturística en el SHBP:

4.1. Diagnóstico de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el SHBP

4.1.1. Contexto del turismo y el ecoturismo en el SHBP

En este punto se analizan los aspectos ambientales, histórico cultural, socio económico, turístico y ecoturístico que caracterizan al Santuario Histórico Bosque de Pómac, de forma que permitan contextualizar los resultados encontrados en el trabajo de campo y aporten a la discusión, al desarrollo de conclusiones y al planteamiento de recomendaciones.

a. Contexto Ambiental

i) Clima

El clima en el Bosque de Pómac se caracteriza por ser seco y soleado, la mayor parte del año. Las temperaturas están marcadas por la estación, siendo el promedio de 28 °C y puede descender hasta los 11.5°C durante los meses de invierno. En cuanto a la precipitación, como se caracteriza en la zona costera, es muy escasa salvo durante los sucesos del Fenómeno del Niño.

Estas condiciones determinan el tipo de especies y las actividades económicas alrededor, ya que el recurso hídrico es muy limitado a lo largo del año.

ii) Ecología

El Bosque de Pómac es parte de la ecorregión del bosque seco ecuatorial en el Perú (Brack, 1986) y en su entorno se ubican ecosistemas definidos como Bosque estacionalmente seco de llanura y Bosque estacionalmente seco ribereño (algarrobal)⁸. Esto le atribuye características de flora y fauna características de ecosistemas de bosque seco tropical. Es decir, el clima tropical seco determina la alternancia muy marcada de la precipitación estacional (diciembre – abril), produciendo condiciones especiales para la biodiversidad. Esto también se ve influenciado por la presencia del río La Leche o Lercanlaech en lengua Muchik, el cual ejerce un rol regulador importante en la zona, sobre todo durante estaciones lluviosas o de fenómenos extremos.

Las condiciones ecológicas de flora en el Santuario se caracterizan por presentar coberturas forestales, arbustivas y herbáceas de forma densa, semi densa y espaciada y con presencia de cierto tipo de especies como el faique (*Vachella macracantha*), sapote (*Colincodendron scabridum*) y el algarrobo (*Prosopis pallida* y *Prosopis limensis*).

La fauna en la zona tiene una relación importante con este tipo de ecosistemas, generando un hábitat ideal para 89 especies de aves (16 endémicas), 6 especies de mamíferos (zorro sechurano, ratón, oso hormiguero, ardilla, sotillo y murciélago) y 9 especies de reptiles.

En cuanto a la avifauna en el Bosque de Pómac, ha surgido como un importante atractivo para el turismo especializado como turismo de observación de aves y turismo científico. Dos de las especies muy apreciadas por los observadores de aves y endémicas de la zona, son la cortarrama peruana (*Phytotoma raimondii*) y la golondrina de Tumbes (*Tachycineta stolzmanni*).

iii) Recursos Naturales

En el bosque la presencia de recursos naturales son un factor básico para el desarrollo de las actividades socio económicas. Uno de estos recursos importantes en la zona es el algarrobo (*Prosopis Pallida*), muy apreciada

⁸ Mapa Nacional de Ecosistemas (MINAM, 2019)

por su valor como leña y cuyos frutos son también aprovechados como insumo local (algarroba), para elaborar productos que se ofertan al turista como algarrobina y otros derivados. Por otro lado, la presencia de pastos y hierbas es muy valorado para el ganado menor y doméstico que se cría en la zona de influencia del Santuario.

La presencia de flores y frutos permiten además la presencia de abejas que contribuyen con la polinización de diferentes especies de plantas y frutos en la zona. Las semillas de algunas especies son utilizadas para nuevas plantaciones y como parte de las artesanías locales como el jujuno, algarroba, entre otros.

El agua elemento escaso en el Bosque Seco, se almacena en el subsuelo y ayuda a enriquecer sus condiciones para la siembra de algunos cultivos, aunque se trata de un recursos muy explotado y limitado, actualmente. El paisaje natural y cultural es altamente apreciado por la población local y los visitantes, ya que es un rincón de tranquilidad frente al avance caótico de la ciudad.

b. Contexto Histórico Cultural

El recurso histórico y cultural le ha sumado un alto valor al Bosque, ya que demuestra el manejo y uso de los recursos naturales en una cultura pre inca muy importante como es la Sicán.

En el Bosque de Pómac se encuentra un gran asentamiento ceremonial de la cultura Sicán o Lambayeque, la cual se desarrolló entre los siglos VIII y XIV d.C. En esos 600 años de desarrollo y utilizando el avance logrado por la cultura Moche, se evidenciaron importantes conocimientos en arquitectura, ingeniería, metalurgia, orfebrería y cerámica.

Asimismo, la zona arqueológica fue la primera que se consideró como espacio de protección del Complejo Arqueológico de Batán Grande, ya que en 1937 en la Huaca Las Ventanas se descubrió el famoso cuchillo ceremonial "El Tumi" y luego en el 2011, en la Huaca El Oro, se descubre la tumba del Señor de Sicán portando la máscara de oro de Sicán.

Actualmente el Museo Nacional de Sicán expone los hallazgos encontrados en las diferentes pirámides del Bosque de Pómac y es uno de los museos más visitados en la región.

c. Contexto socio económico.

El Santuario tiene una Zona de Amortiguamiento que abarca los distritos de Pítipo (Ferreañafe), Túcume, Íllimo, Pacora y Jayanca (Lambayeque). En estos distritos, la población total asentada es de más de 75,618. Sin embargo, la población directamente influenciada por el Santuario se acota a 14 caseríos circundantes.

Tabla N° 6
Población que se encuentra en la ZA del SHBP

Distrito	Población / Habitantes	Población Rural
Íllimo	8 856	43%
Jayanca	17 204	46%
Pacora	8 060	51%
Túcume	21 847	58%
Pítipo	19 651	58%
Total	75 618	

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2017 (INEI,2017)

El número de habitantes en los caseríos de la zona de amortiguamiento del Bosque de Pómac representa el 15% de la población total. La mayoría de la población en estos caseríos es rural, dedicados principalmente a las actividades agropecuarias, como mano de obra en fundos, apicultura, colecta de frutos del bosque (semillas, algarroba, tallos, entre otros).

Asimismo, el comercio y turismo son actividades que vienen creciendo por el incremento de la población y el interés por visitar espacios naturales.

d. Contexto Turístico en la Región

A nivel mundial, Perú tiene un posicionamiento como destino cultural, principalmente por el reconocimiento de Machupichu (PROMPERU, 2018, p. 35)⁹ y la presencia de importantes sitios y poblaciones con una cultura ancestral auténtica.

En el país, el turismo es la tercera actividad económica más importante, representando el 3.80% del PBI nacional. Algunos indicadores importantes en este contexto son la cifras turistas internacionales que en el 2018 se determinó en 4.4 millones, representando el 9.60% de crecimiento respecto al 2017 (MINCETUR, 2019)¹⁰.

A nivel de la región Lambayeque, según el MINCETUR (2019), del total de turistas extranjeros solo 1.6% visita la región (70,400 turistas). La mayoría de estos turistas provienen de Latinoamérica (Chile, Argentina y Colombia) y Estados Unidos y los sitios que más visitan son Chiclayo, Museo Tumbas Reales, Lambayeque, Pimentel y Túcume.

En cuanto al turismo interno, en el país se estiman que existen 17 millones de peruanos realizan viajes a las diferentes regiones y a la región Lambayeque arriban 1.9 millones de viajeros nacionales. Las motivaciones de viaje a la región de este segmento son, principalmente, la visita de amigos y/o familiares (49%), por vacaciones (23%) y negocios (12%).

Tabla N° 7
Turistas que arriban a la región Lambayeque (2018)

Tipo	Turismo receptivo		Turismo interno	
	País	Lambayeque	País	Lambayeque
Ámbito				
Número de turistas (millones)	4.4	0.70	17	1.90
Porcentaje	100%	1.6%	100%	11.17%

Fuente: MINCETUR/VMT/DGIETA-Sistema de Información Estadística de Turismo (SET) y DIRCETUR

⁹ El 79% de los turistas extranjeros señala que fue su principal motivación de viaje. (PROMPERU, 2015)

¹⁰ MINCETUR: www.mincetur.gob.pe

De acuerdo con el Perfil del turista vacacionista extranjero que visita el Perú (2015), el 87% de los turistas de larga distancia realizan actividades relacionadas al turismo de naturaleza, mientras que en el caso de los turistas Latinoamericanos, solo el 37% realiza actividades en estos espacios (PROMPERU 2015).

En el año 2017, SERNANP (2018) registró 15,500 visitantes en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, mientras que en el año 2016 se registraron 22,000 visitantes. Esta disminución en la llegada de visitantes se debió a las consecuencias del fenómeno del Niño Costero, ya que este evento trajo inundaciones, derrumbe de sitios arqueológicos, bloqueo de accesos, deterioro en las carreteras, lo cual perjudicó el acceso al ANP y su reconstrucción ha sido muy lenta, generando una disminución del flujo de turistas en la zona.

Otro factor a destacar en el contexto turístico es la capacidad de generación de empleo e ingresos económicos, aspectos que son motivaciones potentes para promover estas actividades en las diferentes regiones del país.

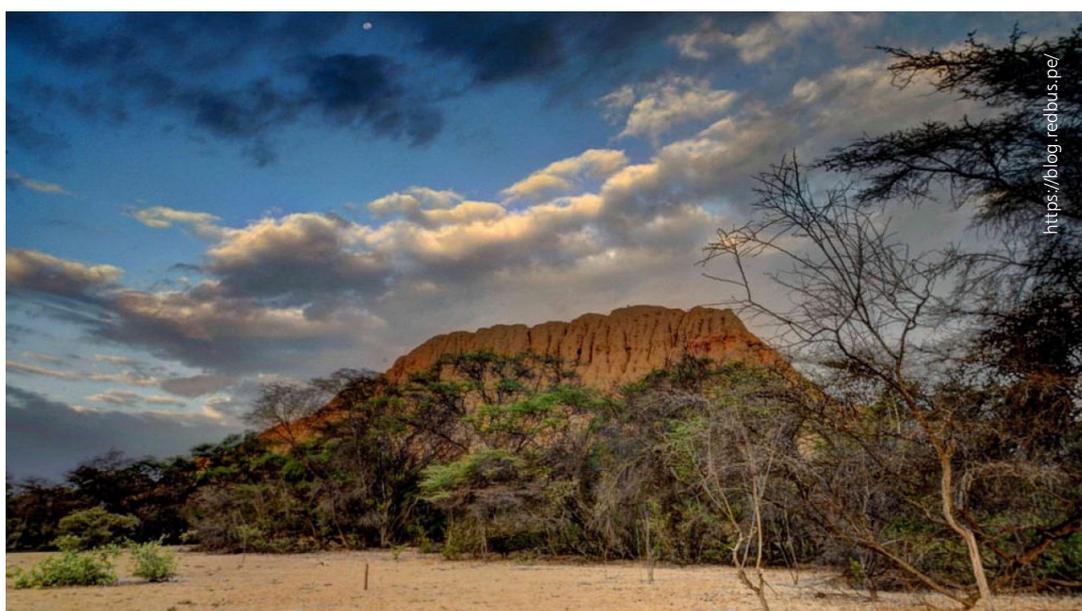
Según Sosa (s.f.), indica que las personas que visitan este Santuario, la reconocen como una experiencia única, donde se llega a conocer especies flora y fauna representativa de este bosque seco peruano.

Los sitios incluidos en los circuitos turísticos en el Santuario Histórico del Bosque de Pomac son:

- Centro de Interpretación: Instalación donde se efectúa el recibimiento de los turistas y se les proporciona información básica para el recorrido. En este caso, la Asociación de Promotores de Turismo o APROTUR son los encargados de orientar a los visitantes. En el Centro de Interpretación también se comercializan productos elaborados a base de algarroba y miel de abeja.
- Casa Apícola Karl Weiss: Es un sitio reconocido por ser el inicio de la apicultura tecnificada.
- Árbol Milenario: Este árbol es un símbolo de orgullo local y regional, pues se trata de un espécimen de gran tamaño y cuya edad no está definida, pero es milenario por la Cultura Milenaria Sican que

se desarrollo en la zona.. La forma de este árbol lo ha dotado de un significado especial para la cultura local, al atribuirsele la realización de milagros, por lo que recibe ofrendas y ritos y sobre el cual se han tejido leyendas.

- Sitios Arqueológicos: El Santuario alberga un gran número de sitios arqueológicos pertenecientes a diferentes etapas del Perú antiguo. Un ejemplo es que las huacas Lucia y Chólope pertenecen al periodo Formativo (1500-500 a.c.) y ambas son consideradas como complejos religiosos monumentales. Las ventanas: Centro ceremonial de los Sicán famoso a nivel nacional e internacional, porque en su cementerio se encontraron los cuchillos ceremoniales o Tumis, que se tornó en la imagen más representativa de Lambayeque. La Merced: Centro ceremonial debido a los artefactos de oro y plata encontrados en su interior. Desde aquí se tiene una vista panorámica del bosque seco, cerros y médanos del Santuario.
- Mirador las Salinas: Puntode observación desde donde se aprecio una gran extensión del bosque seco y algunas de las pirámides ceremoniales de la cultura Sicán.



e. Contexto ecoturístico en el SHBP

Este estudio considera el concepto de ecoturismo establecido por The International Ecotourism Society (2015) que lo define como "...el viaje responsable a zonas naturales, que contribuye con la conservación del entorno y el bienestar de la población local, involucrando además acciones de educación e interpretación". Bajo estas premisas se considera que las características del ecoturismo se centran en:

- Reducir y gestionar los impactos ambientales del turismo.
- Contribuir positivamente con la conservación del entorno donde se desarrolla.
- Involucrar de forma activa a la población local.
- Promueve acciones de educación e interpretación ambiental.
- Genera beneficios económicos que sostengan el desarrollo del ecoturismo

Con este concepto se analiza la actividad turística que se desarrolla en el Santuario, en función a los lineamientos de gestión del ANP y del contexto de los emprendimientos locales.

Desde el punto de vista de la gestión del Santuario, existen documentos estratégicos que plantean el enfoque de desarrollo turístico en este ámbito. Así, el Plan Maestro del SHBP (2017 - 2021), define como uno de sus objetivos "el aporte a la economía de la población... a través del aprovechamiento sostenible y ordenado de los recursos naturales renovables y del recurso paisaje".

En cuanto al desarrollo del turismo, en el Plan de Sitio de Área Turística del SHBP (2018), establece como principal objetivo: Ordenar y diversificar la actividad turística y recreativa en el ámbito turístico del SHBP, mediante una gestión eficiente basada en el control de impactos ambientales, involucramiento de los actores locales y mejora de la experiencia del visitante, contribuyendo así con la conservación del ecosistema de Bosque Seco y el patrimonio histórico y arqueológico (p.18).

La gestión del ANP promueve de manera intrínseca el ecoturismo al considerar el eje social, ambiental y económico y de manera tangencial con las características que establece la organización TIES, descritas previamente. Sin embargo, los objetivos estratégicos descritos en los documentos de gestión del SHBP, no necesariamente tienen una evidencia directa de

resultados que aborden todos los ejes del ecoturismo. Asimismo, esto es planteado desde el punto de vista del gestor del sitio, más no se evidencia de forma directa en la motivación de los visitantes (demanda) o en la comercialización de los productos turísticos (oferta). Como ejemplo de este enunciado se resalta que las encuestas realizadas a los visitantes en el SHBP (SERNANP, 2018. p.88), no se indaga sobre motivaciones de viaje vinculadas al desarrollo de actividades ecoturísticas. Por ello, los resultados de motivaciones suelen ser generales en términos de turismo y ocio, estudio o trabajo. Por otro lado, no se aprecia el vínculo que puede tener el visitante con emprendimientos locales, por lo que tampoco se puede validar este punto desde la demanda.

En cuanto a la oferta turística, tal como se describe en el Plan de Sitio y en la revisión de plataformas comerciales, la mayoría de productos promueve el valor arqueológico y cultural del Santuario como sitio primigenio de la cultura Sicán y como parte de un circuito turístico, conectado con el Museo Nacional de Sicán y con las Pirámides de Túcume. En ese sentido, tampoco se evidencia la promoción o difusión de programas ecoturísticos, aunque el territorio congrega los elementos claves definidos como base conceptual de este tipo de turismo: comunidades involucradas, conservación de recursos naturales, actividad económica que genere ingresos, valor histórico y cultural, educación e interpretación ambiental.

Esto puede evidenciar el desconocimiento generalizado del concepto, la irrelevancia de mismo para sumar valor a la oferta turística local o la creencia que no puede existir ecoturismo en un ecosistema de Bosque Seco, pues en Perú suele vincularse el ecoturismo a zonas de bosque tropical, por ejemplo: Madre de Dios - Tambopata, Cusco - Manu, Loreto - Pacaya Samiria, etc.

En ese sentido, de todos los agentes locales vinculados al desarrollo ecoturismo en un territorio, esta investigación analiza exclusivamente a los emprendimientos locales que son los que marcan la diferencia entre el ecoturismo y otros tipos de turismo.

4.1.2. Identificación de los emprendimientos locales en el SHBP

Con este primer acercamiento a la realidad del sector turístico en el SHBP, a continuación se describe y examina las principales características de los emprendimientos locales en el SHBP.

Para el diagnóstico de los emprendimientos locales del SHBP, se tomó como base inicial las empresas y/o asociaciones de productores y prestadores de servicios registrados en el Plan Maestro del SHBP 2017 - 2021. Allí se registraron 10 negocios que brindan servicios turísticos y 5 que brindan servicios complementarios a la actividad turística:

Tabla N° 8

Lista de empresas o asociaciones que brindan servicios turísticos en el SHBP (2017)

N°	Empresa o Asociación
1	Pómac Tours
2	Orlando Sánchez Suclupe (apicultor)
3	Asociación de apicultores "Lorenzo Vidaurre"
4	AMIBOSE - Santa Rosa de Las Salinas
5	AECZA - La Zaranda
6	Asociación de Cabalgatas: " Los Chalanes de Pómac"
7	Asociación Kinder Sicán – Huaca Partida
8	Asociación Manos con Talento – Pomac III
9	Asociación de Turismo y Artesanía Sicán - Pómac
10	Asociación de artesanos "Sican Jem" - Las Salinas
11	Asociación de Artesanas Sicán - Pomac - Ojo de Toro
12	Asociación Z - Creativos
13	Asociación Sazón Milenaria
14	Cooperativa de Servicios Múltiples Bosque de Pómac (RED Empresarial)
15	Asociación de Promotores Turísticos - APROTUR

Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (2017). Plan Maestro 2017-2021

Posteriormente, de acuerdo al trabajo de campo realizado se identificaron nuevos negocios locales o líderes emprendedores, lo que permitió tener una lista actualizada con 27 registros entre asociaciones y persona natural con negocio.

Tabla N° 9

Lista verificada en campo de empresas o asociaciones
que brindan servicios turísticos en el SHBP (2020)

N°	Institución	Representante	Tipo de Servicio	Ubicación
1	Trabajador independiente	Luisa Benites Asalde	Alimentación	Pómac III
2	Asociación de Turismo y Artesanía Sicán - Pómac	Rosa Catalina Asalde López	Venta y exhibición de procesos: Productos elaborados en base de algodón nativo.	Pómac III
3	Los chalanes de Pómac	Modesto Benites Roque, Andrés Benites Moque	Alquiler de caballos	Pómac III
4	Asociación Manos con talento	Liseth Segundo Zapata	Venta y exhibición de procesos: Productos elaborados en base de algodón nativo.	Pómac III
5	Artesanas Independientes	Betty Zapata Gonzáles	Venta y exhibición de procesos: Productos elaborados en base de algodón nativo.	Pómac III
6	Artesanas Independientes	Esmeralda Jiménez Pintado	Venta y exhibición de procesos: Productos elaborados en base de algodón nativo.	Pómac III
7	Sabores de Pómac	María Betty Purisaca Farfán Martha Iñonían Chapoñán	Alimentación	Pómac III
8	Trabajadora independiente	Maria Victoria Valdera Cruz	Alimentación (Venta de ceviche de caballa, chicharrones y bebidas como chicha de jora y agua mineral.)	Dentro del SHBP
9	Kinder Sicán	Leonor Santamaría Matilde Santamaría Coronado	Venta de artesanía: Productos elaborados usando técnica de bordado y marcado	Huaca Partida
10	Madres Zarandeñas rumbo al progreso	Doris Ferroñán	Ventas de manualidades y tejidos a crochet	La Zaranda
11	ZCreativos	Salomón Arroyo Maza, Irma Chirinos, Jorge Luis Nevado Yamunaqué	Venta de artesanía: Productos elaborados usando la técnica de teñido en reserva.	La Zaranda

12	Hospedaje Bosque de Pómac	Hilario Bustamante Rojas	Hospedaje Restaurante	La Zaranda
13	Artesana Independiente-orientador local	Isabel Pinzón Monja	Ventas de artesanía y manualidades elaboradas usando la técnica de bordado.	La Zaranda
14	La fogata de Pómac	Isidro Alva Deimira de Alva	Hospedaje Restaurante Alquiler caballos	Sector La curva
15	Trabajadora Independiente	Juana Rosa Riojas Valdera	Alimentación	Sector La curva
16	Trabajadora Independiente	María Pérez Sialier	Venta de snacks	Sector La curva
17	Mujeres artesanas Rurales Tierra Sicán	Irene torres Pdta: Selene Llamó Huamán	Venta de productos: Bolsas de cuero, peluches, vestidos, chalecos, etc.	Santa Clara
18	Pómac Tour S.A.C	Wilmer Chapoñan Casusol	Programas turísticos	Pácora Sapame
19	Rancho Santana	Andrea Martín	Alquiler de caballos	Pacora-Pueblo
20	Sipán JEM	Catalina Asalde Bancas Isabel Zapata	Venta de artesanía: Productos elaborados en algodón nativo.	Sta. Rosa de las Salinas
21	Asociación de Turismo y Artesanía Sicán Pómac	Aracely Montenegro Alvina Alegría	Venta y exhibición de procesos: Productos elaborados en base de algodón nativo.	Jototoro
22	Sabor y Zaranda	Carmen Estela Miguel Montalván	Alimentación	Los Aguilares
23	El encanto y sabor de Pómac	María Arroyo Montero	Alimentación	Centro de interpretación del SHBP
24	Asociación de Promotores Turísticos APROTUR	Aurelio Benites Acosta	Orientación turística Alquiler de bicicletas Productos derivados del bosque	Centro de interpretación del SHBP (interior del bosque)
25	Trabajador independiente	Segundo Riojas Valdera	Mototaxis	Paradero fuera del CI Sector La Curva
26	Trabajadora independiente	Segunda Sebastiana Riojas	Venta de snacks	Centro de interpretación del SHBP (interior del bosque)
27	Hospedaje Huaca de Piedra	Dante Díaz Vásquez	Hospedaje Restaurante	Íllimo – Lambayeque

Fuente: Elaboración propia

Estos emprendimientos vinculados a la actividad turística se ubican en las provincias de Lambayeque, con sus distritos Pacora, Íllimo, Jayanca y Tú-cume, y con la provincia de Ferreñafe con el distrito de Pitipo. Además, en estos distritos se encuentran los caseríos de Pomac III, Huaca Partida, La Curva, La Zaranda, Jotoro, Santa Rosa de las Salinas, que se benefician de la actividad turística por encontrarse alrededor de la zona de amortigua-miento del Santuario Histórico Bosque de Pómac.

Finalmente, se validaron 23 emprendimientos locales vinculados a brindar servicios de alojamiento (2), alimentación (6), artesanía (10), operador turístico (2) y emprendimientos que brindan otros servicios como venta de snacks (1), alquiler de caballos (1) y servicio de mototaxis (1).

Del total de los emprendedores locales entrevistados el 65% son mujeres y el 35% hombres, concentrados en una franja etaria de entre 28 y 70 años, con una mayor representación de adultos entre 45 a 64 años con un 57%.



Tabla N° 10

Lista de emprendedores locales en el SHBP válidos para la investigación (2020)

N°	Emprendimiento local	Tipo de Servicio	Ubicación
1	El encanto y sabor de Pómac	Alimentación	Centro de interpretación del SHBP
2	Asociación de Promotores Turísticos - APROTUR	Orientación Turística	Centro de interpretación del SHBP
3	Trabajador independiente	Mototaxis	Centro de interpretación del SHBP
4	Trabajadora independiente	Venta de snacks	Centro de interpretación del SHBP
5	La Fogata de Pómac	Alimentación	Sector "La curva"
6	Kinder Sicán	Artesanía	Huaca Partida
7	Madres Zarandeñas rumbo al progreso	Artesanía	La Zaranda
8	Hospedaje Bosque de Pómac	Alojamiento	La Zaranda
9	Artesana Independiente	Artesanía	La Zaranda
10	ZCreativos	Artesanía	La Zaranda
11	Sabor y Zaranda	Alimentación	Los Aguilares
12	Hospedaje Huaca de Piedra	Alojamiento	Illimo Lambayeque
13	Asociación de Turismo y Artesanía Sicán Pómac	Artesanía	Jototoro
14	Pómac Tour S.A.C	Operador Turístico	Sapame
15	Artesanas Independientes	Artesanía	Pómac III
16	Artesanas Independientes	Artesanía	Pómac III
17	Sabores de Pómac	Alimentación	Pómac III
18	Trabajador independiente	Alimentación	Pómac III
19	Asociación de Turismo y Artesanía Sicán - Pómac	Artesanía	Pómac III
20	Los Chalanés de Pómac	Alquiler de caballos	Pómac III
21	Sicán JEM	Artesanía	Sta. Rosa de las Salinas
22	ECOSERV	Operador Turístico	Íllimo Lambayeque
23	Trabajadora independiente	Alimentación	Dentro del SHBP

Fuente: Elaboración propia

4.1.3. Análisis de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales del SHBP

La información obtenida durante el estudio de campo, permitió realizar un diagnóstico de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, considerando las tres dimensiones del desarrollo sostenible: Social, económico y ambiental, y en base a los factores de sostenibilidad propuestos por Ashok et al. (2017) y Dangi & Jamal (2016).

a) Dimensión Social

En esta dimensión se analizaron los siguientes factores:

- **Producto /servicio**

El establecimiento del Santuario Histórico Bosque de Pómac como Área Natural Protegida en el 2001, fomentó la generación de emprendimientos locales, gracias al apoyo del sector público y privado. A partir de ahí, han surgido emprendimientos dedicados mayoritariamente a la artesanía textil, donde utilizan como insumo al algodón nativo. Los productos que suelen comercializar son prendas de vestir (principalmente para niños y mujeres) así como accesorios (llaveros, cartucheras, bolsos, etc.).

Otros productos que se ofrecen, son aquellos procesados derivados de los recursos del bosque como la algarroba que es utilizada por los emprendimientos locales para hacer algarrobina y a actividad melífera, que permite ofrecer a los visitantes miel de abeja, polen y propóleo, así como también servicio de alimentación, paseo a caballo, alquiler de bicicletas, operadores turísticos y hospedaje.

- **Tipo de organización**

Se considera un negocio formal a aquél que está registrado en SUNAT (RUC o RUS). Entonces, de lo manifestado por los entrevistados, los emprendimientos formales son los minoritarios representado por un 26%, generalmente corresponden a los operadores turísticos, alojamiento y servicio de alimentación. Los emprendimientos que se dedican a la venta de artesanías, servicios de paseo a caballo, son, en su gran mayoría, unidades de negocio de carácter informal que comprende un 52%, asimismo el 22% de los emprendimientos están inactivos.

De hecho, esta situación no es novedad en el turismo peruano, y tampoco el ecoturismo es ajeno a ello. Según el MINCETUR en 2019, el 69% de

empresas turísticas y el 81% de alojamientos eran informales, mientras que Méndez y Vinasco (2015) también registran a la informalidad como factor que impide el desarrollo del ecoturismo colombiano. Asimismo, Oyarvide et al (2016), sostiene que los emprendimientos con una mala gestión carecen de formalidad y fortalecimiento; pues aquellos no aportan al desarrollo que debería tener a nivel local y del país y se ve reflejado en el escaso desarrollo turístico.

- **Tiempo de funcionamiento y periodicidad**

La declaración del SHBP como ANP en 2001 fomentó la generación de emprendimientos locales, gracias al apoyo del sector público y privado. A partir de esa fecha, han comenzado a operar muchos emprendimientos, aunque su tiempo de funcionamiento varíe, siendo el 96% los emprendimientos que tienen esta característica común.

El funcionamiento de la mayoría de los emprendimientos no es continuo. El 78% de los entrevistados indican que tienen sus emprendimientos en actividad, dedicándose al turismo en temporadas altas, cuando se registra un mayor número de visitantes al SHBP. Dicha temporada fluctúa en fiestas nacionales, locales, vacaciones o feriados, haciendo referencia a Semana santa (entre fines de marzo o primeros días de abril), Fiestas Patrias (julio); Pomac Fest (finales de mayo y junio) y el mes de Septiembre por ser un mes primaveral, donde los que más visitan son los estudiantes de los colegios de la región. El 22% de emprendimientos en la actualidad están de baja y ya no brindan ningún servicio turístico.



Los principales actores en la gestión del ANP sostienen que, además del escaso flujo de turistas, otro aspecto que limita la demanda de los productos y servicios que ofrecen los emprendimientos del SHBP, es que muchas veces éstos, no están diseñados de acuerdo a lo que los mercados demandan, siendo una de las barreras para el éxito de los emprendimientos ecoturísticos (Dodds et al., 2016).

- **Desarrollo de diversas actividades económicas**

El 76% de los entrevistados indica que realiza otras actividades económicas, además del turismo; es decir, la mayoría de los pobladores no ejerce la actividad turística como su principal fuente de ingresos.

Entre las otras actividades económicas a las que se suelen dedicar los pobladores de la zona de amortiguamiento del SHBP destacan la producción agrícola, apicultura, venta de alimentos y comercio de diversos productos. Fernández, Castillejos & Ramírez (2012), no consideran al ecoturismo como un tipo de turismo adicional, sino que lo consideran como una herramienta o como un tipo de turismo alternativo, que da pie a muchas actividades económicas.

- **Fortalecimiento de capacidades**

Todos los emprendimientos del SHBP han recibido apoyo de instituciones públicas nacionales e internacionales. Este apoyo no sólo ha sido de índole económica, a través de concursos y subvenciones, sino también con programas, talleres y cursos para reforzar sus conocimientos y aptitudes en atención al turista y a la mejora de sus productos y/o servicios.

Desde la creación del SHBP, el Estado peruano y organismos de desarrollo internacional han prestado una atención particular al desarrollo económico de la comunidad de la zona aledaña, cumpliendo así con las políticas mundiales de conservación de ANP a través de un enfoque top-down¹¹. En consecuencia, los emprendimientos vinculados a la actividad turística en el SHBP surgieron a partir de las capacitaciones dadas por dichas instituciones, con el fin de empoderar a la comunidad, tal como ha sucedido en otras experiencias en Zimbawe, Perú, Ruanda, entre otras (Munanura, 2017; Chirozva, 2015; Dodds et al., 2016). Sin embargo, los emprendedores del SHBP presentan aún grandes carencias en conocimientos esenciales de atención al turista, gestión turística comunitaria, marketing, finanzas, comunicación; consideradas imprescindibles para el éxito de los emprendimientos ecoturísticos (Tasci et al., 2014; Dodds et al., 2016).

¹¹ Enfoques top-down (de arriba abajo) y bottom-up (de abajo arriba)

Es así, que el esfuerzo inicial puesto por el Estado y otras instituciones en programas de fortalecimiento de capacidades, fue el detonante para la creación de emprendimientos locales en el Santuario. Aunque posteriormente en Pómac se ha hecho poco para incrementar el empoderamiento de la comunidad, mantener su motivación y compromiso con la calidad y asegurar la sostenibilidad de los emprendimientos, mediante un reforzamiento de capacidades complementario y adaptado a las necesidades específicas de la comunidad (Dodds et al., 2016; Mtapuri y Giampiccoli, 2014; Munanura et al., 2017).

• Adhesión a una organización

El 43% de los emprendedores entrevistados pertenece a una asociación. Así como en el caso del fortalecimiento de capacidades, la figura de la asociatividad también ha sido fuertemente promovida por el Estado y organizaciones de desarrollo internacional. En el SHBP todas las asociaciones formales de emprendedores fueron creadas como una condición a cumplir para la obtención de financiamiento y ejecución de un programa o proyecto determinado.



Sin embargo, los entrevistados manifiestan que las asambleas y reuniones han perdido continuidad e interés, haciéndose sólo de manera esporádica y para eventos puntuales como alguna feria importante o la asamblea anual. Son pocas las asociaciones que manejan una cuota colectiva para el mantenimiento de las actividades comunes.

Otro tipo de pertenencia a organización se da a través de redes de emprendimientos que han logrado escalar a alguna organización de turismo a escala regional, logrando posicionarse mejor en el mercado, pudiendo atraer una mayor cantidad de turistas.

Es necesario agregar que la mayoría de las asociaciones han sido creadas principalmente por un proyecto o programa puntual, que condicionaba la participación y la obtención de financiamiento para los emprendedores, a la conformación de una Asociación formal. Una vez el proyecto finalizado, no existían programas complementarios para garantizar la sostenibilidad de las asociaciones recientemente creadas. Doods et al. (2016) y Chirozva (2015) sostienen que el trabajo en conjunto, de la mano con la formación de alianzas y redes son condiciones necesarias para el éxito de las actividades ecoturísticas, ya que solo así, los productos y servicios que ofrece la comunidad pueden ser comercializados en un mercado que asegure la retribución económica necesaria para la sostenibilidad de las unidades de negocio. Como se aprecia en el SHBP, esto no se estaría dando, estableciendo barreras para la consolidación y crecimiento de los emprendimientos locales.

- **Inclusión de colectivo vulnerable**

Los emprendimientos vinculados a actividades turísticas en el SHBP, sobre todo aquellos dedicados a la artesanía textil, están conformados mayoritariamente por mujeres (65%), no existiendo discriminación laboral por género.

En la costa peruana, esta actividad enraizada en la cultura local ha sido predominantemente ejercida por las mujeres, ya que, aparte de generar ingresos económicos, les permitía vestir a su familia, y mantenerse en el hogar mientras realizaban paralelamente las actividades domésticas (Gu-

tiérrez, 2016). Esto coincide con lo encontrado por Chirozva (2015) en el Parque Transfronterizo Great Limpopo (Zimbawe), donde la mayoría de emprendedores que se dedicaban a la artesanía eran mujeres, organizadas en una asociación local. Asimismo, Ibáñez (2018) en su estudio de Cabo Pulmo (México) encontró que las mujeres sufrían escasa discriminación laboral, evidenciando cambios en los patrones de exclusión por género. Esto no sucede en el caso de los jóvenes lugareños, que deben de salir de la zona del SHBP para buscar oportunidades de mejora económica. Las actividades iniciales de fortalecimiento de capacidades recibidas por la comunidad, contemplaban el empoderamiento femenino. Sin embargo, la inclusión de los jóvenes en esta etapa no fue exitosa.

- **Liderazgo**

El 60% de los emprendimientos integrados por asociaciones funciona de manera desarticulada, sin un liderazgo activo ni participación activa de los socios. En consecuencia, varias asociaciones han paralizado sus actividades de manera temporal o definitiva. Frente a este escenario poco favorable, es necesario precisar que tanto los emprendedores como los actores clave en la gestión del SHBP reconocen como líderes a algunos representantes de asociaciones, pero este liderazgo no se sostiene en el tiempo. Una vez que estos representantes reconocidos cesan su mandato, el liderazgo vuelve a decaer. Este hecho dificultaría la participación de la comunidad en la gobernanza del SHBP, siendo esto una barrera para el éxito del ecoturismo de la zona (Bello et al., 2016; Esfehni & Albrecht, 2016).

El débil liderazgo y participación de los emprendedores del SHBP difiere de lo encontrado en la literatura revisada Dodds et al. (2016) y en Zimbabwe (Chirozva, 2015), donde es evidente el rol del líder de la asociación como factor clave de la sostenibilidad del emprendimiento ecoturístico, ya que son los que asumen el compromiso con el emprendimiento y aprovechan las oportunidades de crecimiento.

Asimismo, Dodds et al. (2016) encontraron que son los líderes los que fomentan el trabajo colaborativo a través de redes y alianzas con agentes externos e internos que puedan ayudar a disminuir el riesgo y mejorar la experiencia turística del ANP.

- **Participación y toma de decisiones**

Los emprendedores que pertenecen a una asociación, manifiestan que las decisiones son tomadas a través de las Asambleas anuales de socios. La toma de decisiones se realiza con los votos de la mayoría de los socios convocados. Sin embargo, cuando se trata de participar en la toma de decisiones relacionadas a la gestión del SHBP, la incidencia de los emprendedores asociados es débil, participan de las reuniones del Comité de Gestión, sin embargo al momento de pedirles opinión o voto, no se tiene aporte de los emprendedores locales, por temor o porque quien asiste a las reuniones es un miembro alterno.

Con respecto a los emprendedores que no funcionan en asociatividad y que cuentan con mayor capital, ellos pertenecen a gremios regionales del sector turismo, lo cual les permite tener contactos y posicionamiento de sus respectivos emprendimientos. Al formar parte de los gremios donde también figura el ente gestor, les permite tener una voz propia al momento de dejar sentado su punto de vista frente a cuestiones relacionadas a la gestión del SHBP y de la actividad turística de la región.

La literatura científica establece que una condición imprescindible para la buena marcha del ecoturismo de un territorio, es que la comunidad pueda participar en la gestión y que tenga cierta incidencia en el proceso de toma de decisiones, ya que de esta manera se favorece la transparencia, rendición de cuentas, empoderamiento, liderazgo y sobre todo, una gestión sostenible e inclusiva. Doods et al. (2016) considera la participación y toma de decisiones de la comunidad como un factor de éxito para el desarrollo del ecoturismo de la zona, condición que en el SHBP no se estaría dando.

DIMENSIÓN SOCIAL



b) Dimensión económica

En esta dimensión se analizaron los siguientes factores:

- **Planificación y uso del recurso natural**

Los recursos naturales que se utilizan del bosque del SHBP son: algarrobo, madera y el paisaje. Sin embargo, los recursos del bosque también sirven para alimentar a los animales de los lugareños que viven en la zona de amortiguamiento, y que luego serán usados para los emprendimientos del rubro alimentación. Solo el 17% de los emprendedores hace uso del recurso paisaje siendo los operadores turísticos, guías locales, mototaxistas los que aprovechan este recurso para generar ingresos, sin embargo es un porcentaje bajo lo que debería ser de provecho por los emprendedores para generar actividades vivenciales que aporte experiencia al turista. Asimismo algunos emprendedores se dedican a la actividad melífera teniendo sus colmenas en la zona de amortiguamiento del SHBP (miel de abeja, polen y propóleo).



El SERNANP es la única institución que brinda la autorización para el uso de los recursos del bosque, a través de un registro de inscripción. Una vez obtenido el recurso, el productor comercializa su producto entre algunos emprendimientos locales y otros canales de comercialización. La actividad melífera, permite ofrecer a los visitantes miel de abeja, polen y propóleo, mientras que la algarroba es utilizada por los emprendimientos locales para hacer algarrobina, la cual es vendida a los turistas o utilizada como insumo para la elaboración de postres, lo cuales también son comercializados.

Se permite la recolección de leña de ramas secas caídas, previa autorización de la Jefatura del SHBP y también para hacer estacas para hilado. La madera del algarrobo es un recurso codiciado en la zona, habiéndose producido tala ilegal del recurso; sin embargo, el SERNANP y programas de Cooperación Internacional han hecho campañas entre los lugareños con el fin de desincentivar la tala de madera, pudiéndose comprobar que ningún emprendimiento realiza tal actividad.

Es necesario precisar que el algodón nativo ya no es producido en la zona de amortiguamiento del SHBP, a pesar de que los emprendimientos más populares de la zona son aquellos de las artesanas textiles. Ellas refieren que durante el Fenómeno del Niño Costero, sus plantíos se destruyeron, y luego no ha habido actividades de revitalización del cultivo, debiendo comprar hilo industrial de algodón nativo en tiendas de Lima y en Chiclayo a través de que IMAR Costa Norte.

- **Oportunidades y calidad de empleo de los emprendedores locales**

El 78% de los emprendedores del SHBP da trabajo a miembros de su familia o a otros miembros de la comunidad local. En consecuencia, se ha incrementado las oportunidades de empleo directo, tanto permanente como temporal, incrementando al mismo tiempo la oportunidad para mejorar la calidad de vida de la comunidad (Berhanu, 2019; Ibáñez, 2018). El efecto de generar empleo directo fue analizado también en las áreas protegidas de Brasil por Souza et al (2018), lo cual valida el enunciado referente a la visita a un área protegida es un mecanismo efectivo para desarrollar la economía local, aun como en el caso del SHBP existen marcados períodos de estacionalidad que no permiten sostener esta dinámica económica.

Así en el caso del Bosque de Pómac, el empleo temporal, generalmente, es ofrecido por los emprendimientos del rubro alimentación en periodos de demanda alta o por eventos especiales, llegando a emplear entre 3 a 10 personas.

Un factor limitante en este potente dinamizador económico es que el 43% de los emprendimientos del SHBP son informales, ya que no están inscritos en la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) bajo ningún régimen tributario por lo que no emiten ningún tipo de comprobante de pago. Esto debido a que la mayoría de emprendimientos funcionan esporádicamente, dificultando la generación de ingresos permanentes que sustenten los gastos administrativos y contables, y que permita a los trabajadores el acceso a beneficios laborales y a una calidad de empleo adecuada. Aunque los emprendedores consideran relevante el hecho de emprender negocios sostenibles, manifiestan que no pueden aspirar a tener mejores condiciones laborales, si son dependientes de la afluencia turística y solo de la venta de sus productos/servicios.

- **Desarrollo del producto / servicio**

La 57% de los emprendedores manifiesta que les gustaría mantener su producto o servicio actual, no proyectan otros modelos de negocio ni consideran adicionar algún valor agregado. De acuerdo a su perspectiva, el desarrollo del producto o servicio que se contempla está focalizado netamente en el incremento de ventas de su misma oferta de producto, y esto como consecuencia del incremento del flujo del turismo.

- **Ingresos propios**

Los ingresos económicos de los emprendedores del SHBP están marcados por la temporalidad y periodicidad de la venta de sus productos y servicios turísticos. Teniendo en cuenta que en Perú, el salario mínimo mensual del ciudadano promedio es de S/ 930.00, se encontró que el 31% de los entrevistados del SHBP, que ejerce actividades turísticas tiene ingresos mensuales entre 1.00 a 100.00 soles; el 13% tiene ingresos de 101.00 a 500.00 soles aproximadamente, el 26% tiene ingresos entre 500.00 a 1,000.00 soles y el 13% tienen ingresos hasta 3,000.00 soles, de manera

esporádica y en temporadas altas. El 17% de los entrevistados no tienen ingresos por el cierre del emprendimiento. Además, todos los entrevistados manifiestan que algunos meses del año no registran ningún ingreso económico fruto la actividad ecoturística. Es importante agregar que de todos los entrevistados solo dos de ellos (9%) pueden generar ingresos suficientes para ejercer la actividad turística como ingreso económico principal.

En la actualidad los turistas que visitan el SHBP son turistas nacionales, sobre todo estudiantes. El turismo receptivo es limitado para los emprendedores locales del SHBP, siendo esto una barrera para su éxito, ya que es el que genera mayores ingresos y tiene un amplio efecto multiplicador (Dodds et al., 2016).

- **Valor agregado - Ingresos alternativos**

Para complementar sus ingresos, los emprendedores locales del SHBP realizan diversas actividades que les generen ganancias como la agricultura, recolección de frutos, comercio, entre otros.

El 39% de emprendedores manifiesta que sus ingresos se mantienen y un 35% indica que ha mejorado. Solo el 26% indica que sus ingresos se han reducido.

Entonces, se puede decir que la economía de la población de la zona aledaña al SHBP no depende de la actividad turística. Este hallazgo no es necesariamente una barrera para el éxito de dichos emprendimientos, ya que como encontró Dodds et al. (2016), la generación de ingresos complementarios, producto de la actividad turística, puede ser un elemento clave para la sostenibilidad financiera a largo plazo, ya que evita la vulnerabilidad frente a periodos de afluencia baja de turistas.

DIMENSIÓN ECONÓMICA



**DE EMPRENDIMIENTOS
SON INFORMALES**



**Y UN 22%
SE ENCUENTRAN
INACTIVOS**



**DAN TRABAJO
A OTRAS PERSONAS
EMPLEAN DE 3 A 10
PERSONAS**



EMPRENEDORES



**MUESTRAN INTERÉS
EN DESARROLLAR
PRODUCTOS/SERVICIOS
SOSTENIBLES**



**INGRESOS
ECONÓMICOS**



**ALTA ESTACIONALIDAD
POR ELLO
NO DEPENDEN
DEL TURISMO**



**SUS INGRESOS
SE MANTIENEN**



**37% SUS INGRESOS
HAN MEJORADO
POR EL TURISMO**



c) Dimensión Ambiental

En esta dimensión se analizan los factores referidos a:

- **Importancia de la conservación del recurso natural**

El 100% de los entrevistados tiene una actitud positiva hacia la conservación del SHBP. Los emprendedores locales consideran que sin el bosque ellos no tendrían ingresos complementarios y disminuiría su calidad de vida. La buena predisposición de los pobladores hacia la conservación del SHBP ha sido resultado de una serie de campañas impulsadas por el ente gestor (SERNANP), así como por otros organismos del Estado y organismos de desarrollo internacional como parte de programas de fortalecimiento de capacidades. Es decir, en el SHBP se ha conjugado el objetivo de conservación con el del desarrollo de la comunidad, factor esencial que favorece la sostenibilidad de un ANP (Anowar, Chamhuri & Shaharuddin, 2016; Dodds et al., 2016; Rodrigues, Feder y Fratucci, 2015).

- **Contribución y actitud hacia la conservación**

Los emprendedores locales participan activamente en actividades de protección y limpieza del SHBP generando un impacto positivo para la sostenibilidad del SHBP. De hecho, el 44% de los entrevistados son guardaparques voluntarios, mientras que el 26% realiza actividades de limpieza dentro del SHBP.

Sin embargo, aún el 30% de emprendedores no realiza ninguna actividad para la conservación del SHBP, aduciendo razones como la ausencia de convocatoria del ente gestor o sus ocupaciones familiares; pero manifiestan que si se solicita su colaboración para el cuidado del bosque, ellos están dispuestos a apoyar. Además, los emprendedores reconocen que desde la creación del ANP, las acciones perjudiciales contra el bosque como la tala ilegal e indiscriminada y el caos que imperó en ciertos períodos, ha disminuido.

Tanto los emprendedores como los actores clave en la gestión del SHBP sostienen que la falta de compromiso con la conservación del ANP se aprecia en los turistas, que no hacen una correcta disposición de residuos sólidos (tapers de poliestireno, botellas y bolsas de plástico, etc.) y se desplazan en vehículos motorizados dentro del ANP. Este impacto ambiental negativo del turismo en ANP también es corroborado por Rodrigues, Feder y Fratucci (2015) y por Ng et al. (2017).

- **Impacto ambiental**

El 96% de los emprendedores locales del SHBP no reconoce el impacto ambiental que generan sus actividades en el SHBP y tampoco hay estudios que hayan medido este impacto ambiental con indicadores cuantitativos. Los emprendedores locales son muy conscientes del impacto ambiental del turismo y sus manifestaciones en el SHBP como tal, pero no del impacto que genera cada uno de ellos en sus casas y unidades de negocio. La percepción y toma de conciencia de algunos de los impactos generados por los emprendimientos locales, es producto de campañas de educación ambiental, llevadas a cabo por el SERNANP y el gobierno peruano, orientada a efectos ambientales puntuales, como la deforestación y la contaminación por uso del plástico.

- **Gestión del impacto ambiental**

Para la sostenibilidad del ANP y de los emprendimientos es importante la gestión del impacto ambiental. En relación a la gestión de residuos sólidos, cada emprendimiento debe acopiar y disponer la basura que produce, ya que la mayoría de los municipios distritales con injerencia en la zona de amortiguamiento del SHBP no realiza el recojo de basura, a excepción del Municipio de Pítipu que hace el recojo de residuos en la zona de La Zaranda, dos a tres veces por semana.

Con respecto a la gestión del agua y saneamiento, el recurso hídrico es limitado en la zona. Esta escasez hace que el agua sea muy apreciada por los emprendedores, generando acciones individuales de reciclaje de agua; sobre todo de los emprendedores del sector alimentación, que usan el agua usada



en la cocina para sus animales o regar sus huertos. El acceso al servicio público de agua y saneamiento depende de la zona donde se localice el emprendimiento. Así se tiene que algunos emprendimientos cuentan con agua potable solo 2 veces al día, y una hora por vez; mientras que la mayoría tiene agua proveniente de pozos. Es decir, el abastecimiento de agua y saneamiento, en su mayoría debe de ser provista por los mismos emprendedores.

En lo que concierne a la energía, algunos emprendedores todavía usan leña para cocinar, aunque la mayoría usa energía eléctrica para el uso de sus artefactos y para cocinar utilizan gas, sin que se manifiesten acciones específicas de gestión de energía.

A nivel de casos internacionales, en el Parque Nacional Alatish (Etiopía), en Cabo Pulmo (México) y en Lago Kenyir (Malasia), se encontraron serias deficiencias en la prestación de servicios públicos a la comunidad aledaña al ANP (Berhanu, 2019; Ibañez, 2018; Anowar, Chamhuri & Shaharuddin, 2016). Esto quiere decir que la falta de gestión del impacto ambiental estaría intrínsecamente relacionada a la carencia de servicios públicos como agua y saneamiento, abastecimiento energético, recolección de residuos sólidos, pero también a la falta de infraestructura vial y pavimentación, educación, salud, entre otros; tal como lo demuestra Berhanu (2019) e Ibañez (2018).

En relación a la gestión de residuos sólidos, cada emprendimiento debe acopiar y disponer la basura que produce, ya que la mayoría de los municipios distritales con injerencia en la zona de amortiguamiento del SHBP no realiza el recojo de basura, a excepción del Municipio de Pítipo que hace el recojo de residuos en la zona de La Zaranda, dos a tres veces por semana.



DIMENSIÓN AMBIENTAL



LOS EMPRENDEDORES
MANTIENEN ACTITUD POSITIVA
HACIA LA CONSERVACIÓN
DEL BOSQUE



PARTICIPAN ACTIVAMENTE
EN LA PROTECCIÓN Y LIMPIEZA
DEL BOSQUE PARA SU SOSTENIBILIDAD



GUARDAPARQUES
VOLUNTARIOS



ACTIVIDADES
DE LIMPIEZA



EMPRENDEDORES
NO RECONOCEN EL
IMPACTO AMBIENTAL
QUE GENERAN SUS
ACTIVIDADES
TURÍSTICAS EN EL SHBP



4.2. Identificación de impactos de la actividad ecoturística en el SHBP desde la percepción de los emprendedores locales

El turismo en las ANP es un fenómeno que se intensificó en las últimas décadas. En este apartado se plantea el objetivo de identificar los impactos de la actividad ecoturística del SHBP desde la percepción de los emprendedores locales, y se complementa con los resultados de las entrevistas semiestructuradas que se realizaron a 6 actores claves - gestores locales (funcionarios públicos - privado del sector turístico). Para esto, se tomó como base las dimensiones del desarrollo sostenible: social, económico y ambiental, y en base a factores de sostenibilidad propuestos por Ashok et al. (2017) y Dangi y Jamal (2016), así como las investigaciones vinculadas a impactos del turismo de Serenari et al. (2016) y evaluación de la sostenibilidad del ecoturismo de Tsauro et al. (2017).

4.2.1. Percepción de los impactos de la actividad ecoturística en el SHBP

La percepción de los impactos de la actividad ecoturística en el SHBP, parten del análisis de la percepción de los emprendedores locales, la percepción de los actores claves y las visitas a emprendimientos caso de éxito siendo Área de Conservación Aguajal Renacal del Alto Mayo Santa Elena y el de la Comunidad Campesina Mullak'as Misminay. Así se identificó el impacto positivo, siendo la fortaleza y el impacto negativo involucrando la debilidad de los emprendimientos, según Amuquandoh (2010) los impactos favorables o positivos han sido descritos como "beneficios" y los impactos desfavorables o negativos se describen como "costos", al respecto se precisa lo siguiente:

Impacto positivo:

Encontramos que, del total de factores analizados en la investigación, seis responden a una percepción positiva de acuerdo a la visión de los emprendedores entrevistados y en base a la percepción de los actores claves que aportan a corroborar la información recabada, siendo los siguientes:

- **Dimensión social: Producto/servicio, Fortalecimiento de capacidades, Adhesión a una organización.**

Se destacan estos factores porque los emprendedores locales manifiestan que ofrecen productos y/o servicios vinculados a la actividad turística, mayoritariamente dedicados a la artesanía textil, donde utilizan como insumo al algodón nativo, también se ofrecen productos derivados del bosque como algarroba, sapote y productos de la actividad melífera como miel, propóleo, polen, así como también servicio de alimentación, paseo a caballo, alquiler de bicicletas, operadores turísticos y hospedaje.

Asimismo se destaca el fortalecimiento de capacidades, ya que todos los emprendedores fueron capacitados por diversas instituciones con la finalidad que puedan iniciar con un emprendimiento local. Esto coincide con González (2018), que sostiene que la forma en la que se desarrolla de forma sostenible un emprendimiento, es mediante la capacitación constante de los pobladores, ya que no sólo basta con la idea de negocio y el aprovechamiento de recursos, sino que debe de haber un beneficio social, que tome como punto de referencia la biodiversidad regional.

En el caso de la Comunidad Campesina Mullak'as Misminay y el Área de Conservación Aguajal Renacal del Alto Mayo Santa Elena (Perú), son emprendimientos turísticos que también surgieron bajo un enfoque top-down, a través de proyectos o programa promovidos por entidades públicas y privadas. Actualmente, estos emprendimientos integran el Programa de Turismo Comunitario del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), donde se ha priorizado el enfoque bottom-up, de acuerdo a lo recomendado por Mtapuri y Giampiccoli (2014), además de actuar bajo la figura de alianzas estratégicas, las cuales favorecen el acceso al mercado de manera permanente y directa.

Por otro lado, todos los entrevistados pertenecen a una asociación o han emprendido de manera individual, también la mayoría de los emprendimientos locales forman parte del Comité de Gestión del Santuario Histórico Bosque de Pómac, lo que coincide con lo señalado por Pretty (1995) que indica que el empoderamiento de la comunidad se logra cuando hay participación interactiva o auto-movilización y se espera que la gente local se una al trabajo articulado con las instituciones externas que dirigen el turismo en el área.

- **Dimensión económica: Oportunidades y calidad de empleo de los emprendedores locales.**

Se destaca el factor oportunidades y calidad de empleo porque la mayoría de emprendedores locales en temporadas altas dan trabajo a miembros de su familia o a gente local, pudiendo emplear entre 3 a 10 personas, sobre todo en el caso los negocios relacionados al rubro alimentación, esto se relaciona con los emprendimientos caso de éxito de Misminay y Santa Elena, donde en temporadas altas también dan trabajo a sus familiares directos. Hay que tener en cuenta que estos casos, la afluencia de turistas no ha parado de crecer año tras año, lo cual es el factor gatillador de toda la dinámica económica local. Esto coincide con lo explicado por García (2015) que afirma que “los nuevos emprendimientos en las comunidades, motiva a los pueblos a desarrollar el turismo y a que desempeñen actividades que les genere beneficios económicos”. También García, Pompa, & López (2017), han sostenido que el empoderamiento es el medio por el cual se pueden obtener beneficios económicos, psicológicos y culturales, a gran escala.

- **Dimensión ambiental: Importancia de la conservación del recurso natural, Contribución y actitud hacia la conservación**

La percepción sobre la importancia de la conservación del recurso natural, los entrevistados indican que tienen una actitud positiva hacia la conservación del SHBP, teniendo en cuenta que sin el recurso natural (bosque) ellos no tendrían ingresos complementarios. Con respecto a la contribución y actitud hacia la conservación, los emprendedores locales en su mayoría son guardaparques voluntarios o realizan alguna actividad para la conservación del bosque como limpieza o convocatorias para que otras personas se integren al cuidado del área. El alto porcentaje de emprendedores comprometidos con el cuidado del SHBP a través de acciones concretas, contrasta con otros emprendimientos peruanos como Misminay y Santa Elena, donde los emprendedores identifican la conservación como factor importante para la sostenibilidad de sus emprendimientos, pero no necesariamente realizan actividades concretas que ayude a conservar su entorno natural. Según Bertoni & Bertlotti (2019), destacan la importancia de las condiciones de conservación, al estar ligados con la consecución de metas de carácter ambiental y social. Si es que se hace referencia a las metas ambientales, podemos decir que se debe de garantizar que el nivel de contaminación en estos espacios sea el mínimo posible, teniendo que concientizar a dos elementos importantes dentro del turismo, a los mismos turistas y a los residentes de la zona donde se desarrolla la actividad.

Impacto negativo:

Encontramos que del total de factores analizados en la investigación, doce responden a una percepción negativa de acuerdo a la visión de los emprendedores entrevistados y en base a la percepción de los actores claves que aportan a corroborar la información recabada. Esto se contrasta con las visitas a los emprendimientos casos de éxito como Área de Conservación Aguajal Renacal del Alto Mayo Santa Elena y el de la Comunidad Campesina Mullak'as Misminay, los resultados se muestran desde la dimensión social, económica y ambiental:

- **Dimensión social:** Tipo de organización, Tiempo de funcionamiento y periodicidad, Desarrollo de diversas actividades económicas, Inclusión de colectivo vulnerable, Liderazgo, Participación y toma de decisiones.

Estos factores son una barrera de crecimiento para los emprendimientos locales porque en el factor referido al tipo de organización, los actores claves manifiestan que un emprendimiento es una iniciativa en este caso de pobladores que forman una asociación o empresa alrededor de la zona, el cual es formal y tributa al fisco. Oyarvide, et al. (2016) aseguran que el término emprendimiento está vinculada a las pequeñas y medianas empresas que han surgido en los últimos años y que por lo general nacen de ideas emprendedoras para atender una necesidad no satisfecha, el emprendimiento se convierte en un fenómeno social y económico muy complejo; de ahí que los emprendedores constituyan agentes de cambio e innovación, ya sea con el desarrollo de acciones a título individual o formando parte de un grupo con o sin estructura. Sin embargo, la realidad en el área es que los emprendimientos en su mayoría operan bajo la informalidad porque no cuentan con ningún documento que constate que funcionan como tal, asimismo existen emprendimientos inactivos. Mtapuri y Giampiccoli (2014) indica que los emprendimientos pueden asumir un carácter formal o informal dependiendo de cómo fueron iniciados y ese movimiento de un estado a otro (formalidad a informalidad y viceversa) no se puede descartar.

El funcionamiento de los emprendimientos no es permanente, y que fluctúa entre los períodos de demanda alta feriados, fines de semana, semana santa, ferias regionales y nacionales y el mes de septiembre. La mayoría de

los entrevistados indica que realiza otras actividades, además del turismo, destacando la producción agrícola, apicultura, venta de alimentos y comercio de diversos productos, esto se contrapone con lo observado en la Este hallazgo se contrapone a lo encontrado en las visitas realizadas a los emprendimientos locales Caso de Éxito como Misminay y Santa Elena, cuyos emprendimientos funcionan todos los días del año y donde el número de turistas no ha dejado de crecer, convirtiéndolos en emprendimientos que han generado escalamiento y que actualmente viven exclusivamente del turismo, encaminándose hacia el logro del éxito de sus emprendimientos (Mtapuri y Giampiccoli, 2014). Asimismo Mungary et al (2015) menciona que los emprendimientos ayudan a la generación de empleo en un determinado lugar, siempre y cuando se utilicen métodos y técnicas adecuadas para que no tengan un efecto rebote, de esta forma le dan más dinamismo al sitio y aquellos pueden hasta sacar de la crisis de un lugar, por lo que se desarrollan nuevas empresas aprovechando los nuevos nichos de mercado que pueden estar literalmente deprimidos.

La inclusión del colectivo vulnerable en el SHBP, la percepción de los actores claves es que la cuota de género más alta son las mujeres, la mayoría de emprendimientos involucrados son mujeres, adultos y muy pocos son los que tiene presencia de jóvenes adolescentes. Esto se corrobora con la percepción de los emprendedores donde en su mayoría son mujeres adultas las que conforman una asociación o han emprendido de forma individual. El liderazgo los emprendimientos integrados por asociaciones funcionan de manera desarticulada, sin un liderazgo fuerte ni participación activa, lo cual ha llevado al cierre de varios emprendimientos, sin embargo los actores claves identifican a 5 emprendedores con cualidades de líder que pueden llegar a sostener un emprendimiento. Gurau & Dana (2018), indican que los principales factores de éxito de las empresas comunitarias son cohesión y convergencia de intereses; la alineación y el ajuste entre los objetivos de la empresa y las tradiciones culturales, normas y valores de la comunidad. Estos factores se relacionan con la participación e interacción de los miembros; y un consenso basado en el liderazgo (Armstrong, 2012; Lucchetti y Font, 2013; Pierre et al., 2014). El débil liderazgo y participación de los emprendedores del SHBP difiere de lo encontrado en emprendimientos exitosos de Perú como Mullak'as Misminay, Aguajal Renacal del Alto Mayo Santa Elena, donde es evidente el rol del líder de la asociación como factor clave de la sostenibilidad del emprendimiento ecoturístico, ya que son los que asumen el compromiso con el emprendimiento y aprovechan las oportunidades de crecimiento.

- **Dimensión económica: Planificación y gestión del uso de recursos naturales, Desarrollo actual y potencial de productos/servicios sostenibles, Ingresos propios (ventas anuales, ingresos por persona), Valor agregado.**

Con respecto a la planificación y gestión del uso de recursos naturales, los emprendedores locales solo hacen uso de recursos del bosque recolectando la algarroba para su consumo, algunos emprendedores manifiestan que no utilizan los recursos del bosque y el recurso paisaje es poco aprovechado. Los emprendedores locales quisieran desarrollar nuevos productos y servicios pero la temporalidad es un impacto negativo en el crecimiento del emprendimiento porque están supeditados a recibir visitas por turistas solo en algunos meses o días de ferias. Según Beni (2006) indica que es probable que los residentes perciban el impacto económico del turismo como positivo porque existe un beneficio directo que puede ser medido, pero es conveniente que los emprendimientos locales tengan en cuenta la importancia de la sostenibilidad de su actividad y sobre todo del área natural protegida. Esto lo reafirma Tsauro et al (2006), indica que su principal preocupación para el desarrollo del ecoturismo es el impacto negativo en el medio ambiente y su degradación y destrucción, por ello la importancia de la planificación y gestión del uso de los recursos naturales.

Los emprendimientos locales en los últimos años no han visto un incremento significativo en sus ingresos a causa de la actividad del turismo y esto lo asocia al incremento del valor de las tarifas de entrada al SHBP, esto también se contrasta con lo manifestado por algunos de los gestores claves que manifiesta que los emprendimientos de Pómac, han tenido un declive desde que comenzaron a cobrar las tarifas altas y no se ofrece experiencia turística que es lo que hoy en día el turista busca. Se debe tener en cuenta lo manifestado por Pérez & Nel Lo (2013), donde destacan la importancia de la sostenibilidad en los emprendimientos actuales, en donde surge como requisito al momento de querer implantar una actividad turística. Las cifras de las ventas de los emprendimientos del SHBP son diferentes a aquellas registradas por los emprendedores de otros sitios turísticos como Misminay y Santa Elena, donde los ingresos per cápita superan los 250 soles al mes (temporada baja) y pueden llegar a tener ingresos de 3,000 soles hasta 10,000 soles mensuales.

- **Dimensión ambiental: Impacto ambiental (calidad de agua, aire y suelo), Gestión del impacto ambiental.**

En la dimensión ambiental el impacto negativo está vinculado al factor Gestión del impacto ambiental, en base a los resultados se encuentran carencia de servicios públicos como agua y saneamiento, abastecimiento energético y la recolección de residuos sólidos, lo que no solo depende de los emprendimientos sino del gobierno local - estado. Esto se corrobora con lo manifestado por los gestores claves que perciben como impacto negativo la contaminación por residuos sólidos generada por los pobladores de la zona de amortiguamiento porque no tienen el servicio de recojo de residuos sólidos por las Municipalidades a las cuales ellos pertenecen, no solo es la capacitación que se les brinda para sensibilizar el cuidado y conservación del área, el servicio público por parte del estado es fundamental. Asimismo la Jefatura del SHBP no cuenta con un plan de gestión ambiental, sin embargo esta la norma de la prohibición del plástico de un solo uso que aplica a los turistas y emprendedores. Los residuos sólidos encontrados al interior del bosque son generados en su mayoría por los visitantes, en la Zona de Amortiguamiento es generado por los pobladores de la ZA y de distritos aledaños, inclusive desde Ferreñafe o Chiclayo algunos llegan a dejar residuos por la carretera cerca al bosque.

Aguirre (2011), considera indicadores para la gobernanza turística siendo necesario identificar la necesidad de legislación ambiental y su capacitación. Asimismo Bello et al (2016) sostiene que el éxito de los emprendimientos locales y la gestión del área natural protegida, debe existir un enfoque de planificación turística participativa, siendo comunidades locales quienes permiten lograr el empoderamiento de la comunidad, el desarrollo turístico y conservación de la biodiversidad.

El no tener establecido un plan de gestión ambiental no solo afecta al medio natural, sino también afecta a la experiencia del turista que está acostumbrado a ciertos estándares de calidad y servicios. León y Carballo (2014), indica que se debe tener en cuenta la necesidad de establecer un Sistema de Gestión Ambiental y la capacitación del personal para la dimensión ambiental. Asimismo, Cánoves, Villarino y Herrera (2006), indica que se requiere de un liderazgo político que sea capaz de evaluar las problemáticas en torno a la sostenibilidad y gestionar sus soluciones.

4.2.2. Contribución de los emprendimientos locales a los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS

Los resultados de la investigación indican que de los 18 factores evaluados, 8 se relacionan directamente con 4 ODS. Como se describió en los hallazgos, el establecimiento del Santuario Histórico Bosque de Pómac como Área Natural Protegida en el 2001, fomentó la generación de emprendimientos locales, con el apoyo del sector público y privado. Esto se conecta de forma directa con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS 5, 8, 12 y 15. La actividad turística impacta directamente en los objetivos mencionados y contribuyen en la sostenibilidad de los emprendimientos locales. Pérez Albert & Nel Lo Endreu (2013), destacan la importancia de la sostenibilidad en los emprendimientos actuales, en donde esto surge como requisito, al momento de querer implantar una actividad turística.



En ese sentido se realiza un análisis de la percepción de los emprendedores locales sobre los impactos de las actividades ecoturísticas en el Santuario Histórico Bosque de Pómac y como estos contribuyen a los Objetivos de Desarrollo Sostenible son:

- ODS 5: Igualdad de Género

Este objetivo promueve la igualdad de derecho; políticas que garanticen el empoderamiento de mujeres y niñas. Los emprendimientos vinculados a actividades ecoturísticas en el SHBP, sobre todo aquellos dedicados a la artesanía textil y gastronomía están conformados mayoritariamente por mujeres (65%), siendo el indicador de análisis la inclusión de colectivo vulnerable donde la mayoría de emprendedores son mujeres, aunque se observa la carencia en la participación de jóvenes, lo cual dificulta la sostenibilidad de los emprendimientos a largo plazo.

La actividad turística ha permitido empoderar a las mujeres quienes apuestan por este rubro como estrategia productiva y de conservación del ANP. Hoy en día las mujeres en el Bosque de Pómac tienen un trabajo propio y oportunidades de generación de ingresos y son quienes en su mayoría, participan de las actividades productivas en el Santuario. Esto les ha permitido liberar su potencial y ayudarlas a empoderarse para participar en diversas actividades locales y regionales del sector turismo.

- **ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico**

Este objetivo promueve el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. El turismo es una fuente de crecimiento económico mundial y actualmente es generador de puestos de trabajo enfocado en las poblaciones locales. En la dimensión económica se evidencia que 78% de los emprendedores da trabajo a miembros de su familia o a gente local. Sin embargo, esto sucede sólo en periodos de alta demanda, lo cual generalmente coincide con los días de ferias. En este caso pueden emplear entre 3 a 10 personas en el caso los negocios relacionados al rubro alimentación. Los ingresos económicos están marcados por la temporalidad y periodicidad de la venta de sus productos y servicios turísticos, por lo cual los emprendimientos locales, en su mayoría, no son sostenibles. Sin embargo es importante generar acciones donde el ANP se convierta en un espacio que debe ser aprovechado para mejorar la economía de los emprendedores locales. Souza et al (2018), indica que las AP se localizan en áreas remotas y los efectos económicos del turismo pueden generar mayores beneficios para las comunidades locales y una mayor dependencia del hogar de los RRNN que lo rodean. Asimismo, se resalta la importancia del turismo en las ANP y las regiones adyacentes para la economía brasileña, e invitan a incrementar el presupuesto específico para la conservación, así como las inversiones adicionales que estimularían la economía local y generarían beneficios para las comunidades, asegurando el desarrollo sostenible de los destinos.

- **ODS 12: Consumo y producción sostenibles**

Este objetivo garantiza modalidades de consumo y producción sostenibles, a fin de lograr un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales.

En esa línea, como resultado de esta investigación, el 76% de los entrevistados indica que realiza otras actividades económicas destacando la producción agrícola, apicultura, venta de alimentos y comercio de diversos productos. Por ello, el turismo se convierte en una actividad complementaria, los emprendedores ofrecen productos y servicios turísticos como alojamiento, alimentación, venta de artesanía, entre otros. El 57% de emprendedores manifiesta que les gustaría desarrollar productos/servicios sostenibles, vinculados a hospedajes y artesanía. Actualmente 4 emprendimientos locales cuentan con otorgamiento de derecho del SERNANP, en la modalidad Acuerdo, los cuales son otorgados solo a la población local, para el aprovechamiento económico del recurso natural de paisaje, lo cual aporta a la formalización de la actividad turística en el Santuario. Asimismo, las asociaciones y pobladores locales que han emprendido un negocio vinculado a la actividad turística colaboran de manera conjunta con la gestión del área.

- **ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres**

Este objetivo promueve el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica. El Santuario Histórico Bosque de Pómac, es un Área Natural Protegida, que conserva y protege la más densa formación de algarrobos del planeta. Esto es un atractivo turístico ideal para el desarrollo del ecoturismo, como eje articulador que puede contribuir con la conservación de recursos naturales, culturales y mejorar las condiciones socioeconómicas de las poblaciones locales.

Como impacto positivo en dimensión ambiental tenemos los factores referidos a la Importancia de la conservación del recurso natural (Contribución y actitud hacia la conservación). Aquí destaca que el 100% de los entrevistados tienen una actitud positiva hacia la conservación del SHBP, el

44% son guardaparques voluntarios, mientras que el 26% de los emprendedores realiza algunas actividades para la conservación del bosque como limpieza dentro del Santuario, en contraste con el 30% que no realiza ninguna actividad que contribuya con la conservación Bosque de Pómac. Los emprendedores consideran que sin el Bosque ellos no tendrían ingresos complementarios y disminuiría su calidad de vida. En ese sentido, impulsar el ecoturismo en el SHBP contribuirá al apego, entendimiento y pertenencia de este espacio de vida, impulsando su desarrollo, reduciendo su nivel de pobreza y ayudando a la degradación y pérdida de este bosque. Esto coincide con Bertoni y Bertlotti (2019), quienes destacan la importancia de las condiciones de conservación, al estar ligados con la consecución de metas de carácter ambiental y social. Si es que se hace referencia a las metas ambientales, significa que se debe de garantizar que el nivel de contaminación en estos espacios sea el mínimo posible, teniendo que concientizar a dos elementos importantes dentro del turismo, a los mismos turistas y a los residentes de la zona donde se desarrolla la actividad.

Si bien el emprendedor local es el elemento importante para la conservación del ANP, el factor referido a la Gestión del impacto ambiental tiene un débil cumplimiento. Esto en base a los resultados encontrados en las zonas donde existe carencia de servicios públicos como agua y saneamiento, abastecimiento energético y la recolección de residuos sólidos, por lo que no solo depende de los emprendimientos sino también del gobierno local - Estado. El no tener establecido un plan de gestión ambiental no solo afecta al medio natural, sino también afecta a la experiencia del turista que está acostumbrado a ciertos estándares de calidad y servicios. García et al (2017), considera que en las ANP los problemas que más suelen aparecer hoy en día es la dualidad en la concepción, llegándose a crear con una doble función, el desarrollo de actividades propias del ecoturismo y la protección de especies. Esto no es una problemática si es que se plantea de forma orgánica, por el contrario, la falta de objetivos de preservación y cuidados aumenta la inversión que se tiene que realizar anualmente para poder conservar estos espacios, llegando a ser inviables. Aparte de ello, las personas que suelen estar a cargo de estos, son los mismos pobladores locales, los cuales carecen de conocimientos necesarios como para administrar áreas extensas. Si es que a esto se le suma, la falta de acción de organismos reguladores y carencia de capacitaciones permanentes, solo se puede esperar la debacle de estos.

4.3. Factores que favorecen la sostenibilidad del SHBP

Una vez realizado el diagnóstico y la determinación de los impactos sociales, económicos y ambientales de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el Santuario Histórico Bosque de Pómac (SHBP), se pueden presentar los factores que favorecen la sostenibilidad de dicha área natural protegida a través de la actividad turística de los emprendimientos locales.

Como muestra en el diagnóstico y en la descripción de los impactos por parte de los emprendedores, la actividad ecoturística desarrollada en la zona aledaña al ANP contribuye a la sostenibilidad, principalmente con tres factores, siendo éstos: el fortalecimiento de capacidades, la inclusión de colectivo vulnerable y la importancia y actitud dada a la conservación del ANP.

A continuación, se detallan dichos factores:

- **Primer factor que favorece la sostenibilidad del SHBP:
Fortalecimiento de capacidades**

Todos los emprendedores locales del SHBP han recibido capacitaciones por parte del Estado y de organismos internacionales. Esto ha contribuido a mejorar los conocimientos y aptitudes de los emprendedores en la gestión de sus negocios, así como también en la atención del turista y la mejora de sus productos o servicios.

Esto favorece a la sostenibilidad del SHBP desde la dimensión social, ya que permite brindar una experiencia turística mucho más consolidada y así lograr una mayor demanda; también permite obtener beneficios directos al SERNANP a través de los ingresos de sus concesionarios y visitantes, los cuales pueden ser utilizados para la conservación del recurso natural (SERNANP, 2017). Por otro lado, el fortalecimiento de capacidades logradas por los emprendedores del SHBP les permite tener una visión compartida sobre la gestión de negocios ecoturística, permitiéndoles eventualmente un mayor acceso al mercado y así favorecer su independencia económica y que poco a poco dejen de ser una comunidad beneficiaria para pasar a

ser un socio estratégico en el sistema de gobernanza del ANP (Gurau & Dana, 2018, Dodds et al. 2016; Dangi & Jamal, 2016;).

• **Segundo factor que favorece la sostenibilidad del SHBP:**
Inclusión de colectivo vulnerable

Las artesanas textiles son uno de los colectivos más representativos entre los emprendedores del SHBP. El hecho de que las mujeres de la comunidad aledaña al SHBP sean emprendedoras vinculadas a los negocios ecoturísticos que generan ingresos propios e incrementen oportunidades de trabajo a otras mujeres, les ha permitido tener una voz en la comunidad, generando incluso lideresas respetadas por los gestores y demás actores locales del SHBP.

La inclusión de este colectivo vulnerable contribuye a la sostenibilidad del SHBP, ya que permite reforzar el tejido social y el capital social de la comunidad y favorece la igualdad de género y el empoderamiento femenino. Esto también implica el incremento de la participación y la mejora de la calidad de vida de este grupo de la población, que no siempre es considerado de manera igualitaria pero que tiene una gran incidencia en la educación y buenas prácticas comunitarias (Dangi & Jamal, 2016). Otro punto relevante es la contribución al cumplimiento de indicadores del SHBP sobre sostenibilidad, ya que respeta los principios de equidad e igualdad de voz, contemplado en el Plan Maestro del SHBP (2017) y en la Política Nacional del Ambiente (2009). Éste último busca luchar contra prácticas discriminatorias y favorecer la participación de colectivos vulnerables para lograr un efecto multiplicador que conlleve a una ciudadanía ambiental (Loayza, 2016).

• **Tercer factor que favorece la sostenibilidad del SHBP:**
Importancia de la conservación del recurso natural y contribución hacia la conservación.

La confluencia de metas conjuntas de conservación ambiental y de desarrollo de la comunidad favorece la sostenibilidad del SHBP. Esto es evidente entre los emprendedores locales del SHBP, a través de sus buenas prácticas de conservación ambiental, como el reciclaje de residuos sólidos y agua, así como acciones de conservación como el servicio de guardaparques voluntarios y actividades de limpieza del ANP. Esto demuestra que los emprendedores son conscientes de la necesidad de proteger el SHBP y el beneficio que les genera esta área de conservación.

Todo esto es clave para la sostenibilidad del ANP, ya que permite consolidar e interiorizar el sentido del concepto del ecoturismo y la conservación de la biodiversidad, además de contribuir a la ciudadanía ambiental de los miembros más jóvenes de la comunidad (Gurau & Dana, 2018 Dodds et al. 2016).

Entonces, de acuerdo a lo presentado, se puede afirmar que la realidad no se estaría dando de acuerdo a la planificación inicial realizada por los organismos públicos y privados, existiendo pocos factores derivados de la actividad de los emprendimientos ecoturísticos que favorecerían la sostenibilidad del SHBP.

Por el contrario, se presentan numerosas barreras que podrían frenar la sostenibilidad de esta ANP, como: Informalidad y alta estacionalidad en el funcionamiento de los emprendimientos, falta de inclusión de jóvenes, falta de liderazgo comunitario y participación en la toma de decisiones, falta de oportunidades y baja calidad de empleo, ausencia de valor agregado en los productos o servicios, ingresos propios reducidos y falta de gestión del impacto ambiental.

4.4. Estrategias para la Gestión Ecoturística

Como un tercer objetivo de esta investigación, se estableció la propuesta de estrategias para la gestión de la actividad ecoturística de los emprendimientos locales en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

De acuerdo con los resultados descritos previamente, se identifican los factores de los emprendimientos locales que por su influencia en la sostenibilidad del SHBP pueden fortalecerla o debilitarla. Estos factores se contrastan con las premisas básicas del ecoturismo establecidas por la Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES), de forma que se asegure su desarrollo como actividad primordial en el Santuario. A partir de lo cual, se plantean estrategias directas que ayuden al desarrollo sostenible del ANP.

Tabla N° 11
Estrategias para la gestión ecoturística en el SHBP

	Premisas del Ecoturismo	Factores por Fortalecer	Estrategias
Dimensión Social	Involucrar de forma activa a la población local	<p>Inclusión de colectivos vulnerables Existe una amplia participación de mujeres adultos, pero no de jóvenes hombres o mujeres.</p> <p>Liderazgo. No existe un liderazgo activo de forma permanente entre las asociaciones de emprendedores.</p>	 Participación activa y liderazgo
Dimensión Económica	Genera beneficios económicos que sostengan el desarrollo del ecoturismo	<p>Oportunidades y calidad de empleo de residentes locales. Las actividades turísticas son muy esporádicas y no permiten asegurar un emprendimiento que se autosostenga financieramente y cumpla con los requisitos formales para ofrecer empleos, productos o servicios de calidad.</p> <p>Ingresos propios. Un amplio número de emprendimientos (43%) son informales, dificultando la generación de ingresos permanentes para el negocio. La mayoría percibe ingresos por debajo del sueldo mínimo vital al mes (S/930 o US\$ 281)</p>	 Formalización
Dimensión Ambiental	<p>Contribuir positivamente con la conservación del entorno donde se desarrolla.</p> <p>Promueve acciones de educación e interpretación ambiental.</p>	<p>Importancia de la conservación del recurso natural (Contribución y actitud hacia la conservación). Un 30% no participa en ninguna actividad que promueva la conservación del SHBP, aunque se reconoce el beneficio del ANP y de la reducción de actividades ilegales que afectan negativamente los recursos naturales del Bosque.</p>	 Financiamiento

<p>Reducir y gestionar los impactos ambientales del turismo</p>	<p>Gestión del impacto ambiental. La mayoría de los emprendimientos señala desconocer los impactos ambientales que generan las actividades turísticas que desarrollan en el SHBP.</p> <p>La falta de servicios públicos básicos como agua, electricidad y recojo de basura, limita desarrollar una adecuada gestión ambiental de estos recursos.</p>	 <p>Conservación y Gestión Ambiental</p>
---	---	---

Fuente: Elaboración propia

a. Participación activa y liderazgo

Esta estrategia abarca el desarrollo de las siguientes acciones concretas:

- Fortalecer la participación de a los jóvenes estudiantes o egresados de nivel secundaria, de las zonas de influencia del SHBP, mediante la realización de programas de capacitación técnica básica en turismo, gestión empresarial y liderazgo, en convenio con instituciones locales (Institutos, Escuelas Superiores o Universidades).
- Desarrollar programas de voluntariado dirigido a jóvenes universitarios que intercambien experiencias, lecciones y apoyen los programas de capacitación para los emprendedores y fomenten el desarrollo de buenas prácticas ambientales en el Santuario.
- Identificar emprendimientos locales de diferentes rubros económicos: comercio, producción, agricultura, etc., que cuenten con líderes natos que puedan asociar sus negocios con los grupos de emprendedores ecoturísticos.
- Generar eventos de trabajo comunal y de conservación que permitan reconocer y fortalecer el liderazgo local, mediante la generación de incentivos locales como reconocimientos, acceso a cursos formativos, intercambio de experiencias entre otros.
- Reconocer el trabajo destacado de los líderes comunales y sumarlos a los esfuerzos de conservación local.

b. Formalización

En cuanto a la formalización se requiere de un trabajo conjunto entre los actores públicos y privados locales que incentiven la creación de nuevos negocios:

- Identificar las brechas de productos y servicios que se requieren para el desarrollo del ecoturismo en la zona y que requieran ser ofertados por los emprendimientos locales. Esto permitirá establecer la necesidad de contar con MYPES formalizadas con un objetivo claro y específico que abone al desarrollo del ecoturismo considerando también criterios de calidad.
- Realizar charlas sobre los beneficios y desafíos de la formalización de los emprendimientos locales. Esto puede estar a cargo de diferentes actores como contadores especializados en MYPES, autoridad regional de turismo (GERCETUR), Municipalidad Distrital, SUNAT, etc.
- Promover el acceso a programas de financiamiento de MYPES para negocios turísticos que aporten capital semilla que mejore los productos y servicios de los emprendimientos ecoturísticos e incentiven la formalización de los negocios.
- Acompañar la estrategia de formalización con una estrategia de promoción del SHBP como destino ecoturístico, a partir de la nueva oferta de productos y servicios identificados y que generen nuevos flujos de visitantes en diferentes momentos del año.

c. Financiamiento

- Asesorar a los emprendimientos locales para que participen en programas de financiamiento en el corto y mediano plazo para el desarrollo del turismo como: Turismo emprende, INNOVA PERÚ, FAE-MYPE entre otros.
- Promover la diversificación de actividades económicas que aporten valor al desarrollo del ecoturismo: eventos culturales en el Santuario, cultivos orgánicos locales (loche, algodón nativo, algarrobo, sapote, etc.) o como laboratorio para investigaciones científicas sobre recursos naturales, especies endémicas y productos agrícolas que agreguen valor al territorio.

- Promover la elaboración de productos de artesanía de alta rotación, como de las ramas secas caídas del sapote que pueden elaborar llaveros, aretes u otros objetos innovadores.

d. Conservación y gestión ambiental

- Difundir los logros vinculados al buen estado de conservación del Santuario y el aporte que recibe de los emprendimientos locales. Por ejemplo: Programa de Guardaparques Voluntario contribuye a la reducción de actividades ilegales o a la restauración de algunos espacios del Bosque, entre otros.
- Generar incentivos y reconocimientos para los emprendimientos que contribuyen de manera efectiva con su tiempo, mano de obra o logística al desarrollo de las tareas de conservación que realizan los guardaparques oficiales o los gestores del Santuario.
- Identificar los beneficios que tiene el Bosque en buen estado de conservación para la salud de la población y de los visitantes. Por ejemplo: Los baños de Bosque son una nueva actividad de bienestar y salud que vienen siendo requeridas por los visitantes y más en el contexto de post-pandemia.
- Identificar si existe un vínculo entre el buen estado de conservación del Bosque y la salud de la población local, que pueda ser percibido como un valor para desarrollar programa de visita de pequeños grupos y con el objetivo de mejorar su bienestar físico o emocional.
- Promover la aplicación de buenas prácticas ambientales que favorezcan la salud de la población local, sus emprendedores y los visitantes. Ej: Reducción y reciclaje de residuos sólidos, compost, tratamiento de aguas servidas mediante humedales artificiales, entre otros. Esto con la asistencia técnica de entidades especializadas públicas o privadas como Universidades, Institutos, ONG o Municipios locales.
- Promover el reconocimiento del sitio como “limpio y seguro” a partir de la implementación de buenas prácticas de higiene, sanidad y ambientales.



Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

La investigación permite establecer las siguientes conclusiones:

- Existen pocos factores derivados de la actividad de los emprendimientos ecoturísticos que favorecerían la sostenibilidad del SHBP: el fortalecimiento de capacidades, la inclusión del colectivo vulnerable donde el empoderamiento a la mujer cobra relevancia, la importancia de la conservación del recurso natural y contribución hacia la conservación, asimismo se presentan numerosas barreras que podrían frenar la sostenibilidad de esta área como: Informalidad y alta estacionalidad en el funcionamiento de los emprendimientos, falta de inclusión de jóvenes, falta de liderazgo comunitario y participación en la toma de decisiones, falta de oportunidades y baja calidad de empleo, ausencia de valor agregado en los productos o servicios, ingresos propios reducidos y falta de gestión del impacto ambiental.
- Para el desarrollo del ecoturismo en el SHBP, se requiere de la participación de los gestores, academia, empresas y comunidad, donde la línea base recae en promover el desarrollo local y la conservación de la naturaleza. El ecoturismo es una alternativa para promover la participación social de actores en temas de conservación y al mismo tiempo, a través de esa modalidad de turismo alternativo, impulsa el desarrollo económico de las comunidades locales que habitan dentro y fuera de las áreas protegidas.
- El SHBP tiene los elementos básicos para el desarrollo del ecoturismo bajo las premisas mundialmente reconocidas por diversas organizaciones internacionales. Sin embargo, el posicionamiento en el mercado turístico local es como sitio de visita cultural, por su relevancia como epicentro de la Cultura Sicán. No se desarrolla ni se difunde los ejes del ecoturismo que ya desarrollan los emprendimientos locales a través de sus productos y servicios.

- El establecimiento del SHBP en el 2001 tuvo un efecto gatillador en la generación de emprendimientos locales, a partir del apoyo técnico y financiero de las organizaciones gubernamentales y privadas. Esto sumado a los programas y proyectos que se iniciaron a partir del reconocimiento del Santuario como ANP. Lo cual demuestra el efecto positivo de la creación de un ANP en zonas deprimidas social y económicamente.
- El turismo en el SHBP es una actividad importante a nivel local pero sigue siendo complementaria como ingreso económico familiar para los emprendimientos locales. Y aunque sea una actividad esporádica, los ingresos que generan se tornan relevantes para la economía familiar, por las oportunidades de trabajo que genera entre sus miembros.
- Los emprendimientos locales sirven como una oportunidad de inclusión social y de género para las mujeres, quienes salen de su rutina diaria y se transforman en líderes o gestoras de sus negocios, aportando más a la economía de su familia. Esto puede favorecer, sin duda, al incremento de su autoestima personal frente a su grupo familiar.
- La afluencia esporádica de turistas es un elemento relevante para sostener ingresos económicos, generar empleo permanente, sumar a los jóvenes en el negocio y promover nuevos productos y servicios turísticos de calidad.
- La debilidad en las prácticas de gestión ambiental reduce la posibilidad de conservación del entorno inmediato del Santuario, generando pequeños focos de contaminación que erosionan el principal activo de los emprendedores: el paisaje y su buen estado de conservación.
- Se observa que la débil participación de los jóvenes puede ser una limitante para dinamizar y hacer crecer los emprendimientos locales, asegurando su continuidad en el mercado. Ante la falta de ingresos permanentes y oportunidades laborales, los jóvenes optan por salir y tentar suerte en las ciudades, aunque esto no garantice un empleo formal, si les da mayores opciones de ingresos económicos.
- La cercanía y dependencia con un ANP requiere que las prácticas de gestión ambiental sean necesarias para apoyar a la conservación del espacio en la zona de amortiguamiento, caso contrario se arriesga también los recursos que conserva el Santuario.

5.2. Recomendaciones

- En el SHBP confluyen diversos actores público y privados con diferentes competencias que deben confluir en un objetivo común: la sostenibilidad del territorio y de sus actividades socio económicas que dependen de la conservación de sus recursos naturales. Esto va más allá de los objetivos de un ANP, se requiere mejorar el enfoque de ordenamiento territorial para compatibilizar sus actividades en pro del bienestar de las poblaciones locales.
- El gestor del SHBP es el SERNANP y su Comité de Gestión como espacio de participación pública, son el eje que dirige las acciones de conservación en el ámbito del Santuario y la zona de amortiguamiento. Por lo que asumen un rol de actor articulador de los diferentes intereses para aprovechar de forma sostenible los recursos que se conservan en el SHBP. En ese sentido, requiere asegurar en sus diversas actividades la participación activa de los emprendimientos locales que desarrollan productos y servicios ecoturísticos. En ese sentido, SERNANP debe priorizar el fomento del ecoturismo como principal actividad turística, garantizando así las premisas sociales, económicas y ambientales que coinciden con la visión del SHBP.
- Las Universidades y Escuelas locales deben asumir el rol de promotores de la educación técnica profesional y del conocimiento académico que aporte valor al desarrollo del ecoturismo en el Santuario. Esto debido a que representa una gran oportunidad de generación de conocimiento para los diferentes campos académicos como producción, turismo, industrias, gestión ambiental, arte y cultura entre otros.
- La empresa privada que comercializa los productos y servicios turísticos en el Santuario, debe re enfocar la singularidad del Santuario desde el punto de vista del ecoturismo. Promoviendo el desarrollo de programas especializados que involucren en su oferta a los emprendimientos locales y otorguen valor para los visitantes locales, nacionales y/o extranjeros.

- Las autoridades de gobierno local y regional tienen la oportunidad de desarrollar proyectos de inversión pública para mejorar el acceso a servicios públicos básicos que consideren la reducción del impacto ambiental en la zona. Por ejemplo: plantas de tratamiento, implementación de biodigestores, dotación de energía renovable, red de senderos verdes para uso de transporte no motorizado, reservorios de agua potable, instalación de filtros o proyectos de siembra de agua, mejora del servicio público de recojo y disposición final de residuos sólidos en toda la zona de influencia, zona de amortiguamiento y el propio Santuario.
- Generar alianzas para la difusión oficial del Bosque de Pómac como uno de los principales destinos ecoturísticos en la región y en la costa peruana, con la salvedad que se trata de un ecosistema único como es el Bosque Seco Tropical.



Referencias Bibliográficas



Referencias Bibliográficas

- Aguirre, M. (2011). Gestión hotelera orientada a la protección del ambiente y su impacto en la imagen de la empresa: Caso Hermosillo, Sonora, México. *Revista Internacional Administración & Finanzas.*, 4 (3) 51-72.
- Aguirre, G. (2019). El turismo sostenible comunitario en Puerto el Morro: análisis de su aplicación e incidencia económica. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(1), 289-294.
- Akbulak, C., y Cengiz, T. (2014). Determining ecotourism strategies using A'WOT hybrid method: Case study of Troia Historical National Park, Çanakkale, Turkey. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*. 21(4): 380-388.
- Aleman de Lama, D. (2015). El Bosque Seco más Denso y Antiguo del Perú Bosque-Pómac. Recuperado de: <https://bosque-pomac.blogia.com/>
- Amit, R. (1997). Charla de intraempresario. Conferencia Internacional. Sydney, Australia.
- Amuquandoh, F. E. (2010) "Residents' perceptions of the environmental impacts of tourism in the Lake Bosomtwe Basin, Ghana". *Journal of Sustainable Tourism* 18(2): 223-238.
- Andrade, G. y Rhodes, J. 2012. Protected areas and local communities: an inevitable partnership toward successful conservation strategies? *Ecology and Society*. 17(4):1-14.
- Ashok, S.; Tewari HR.; Behera MD.; Majumdar A. (2017). Development of ecotourism sustainability assessment framework employing Delphi, C&I and participatory methods: a case study of KBR, West Sikkim, India. *Tour Manag Perspect* 21:24-41.
- Ashley, C. (2000) *The Impacts of Tourism on Rural Livelihoods: Namibia's Experience*. ODI Working Paper 128. London: Overseas Development Institute.

- Armstrong, R. (2012). An Analysis of the Conditions for Success of Community Based Tourism Enterprises. International Centre for Responsible Tourism Paper OP 21 (URL: http://www.thetravelfoundation.org.uk/images/media/Successful_Community_Based_Tourism.pdf).
- Barbieri, J. C., Gouveia de Vasconcelos, I. F., Andreassi, T., & de Vasconcelos, F. C. (2010). Innovation and Sustainability: New Models and Propositions. *Rae-Revista De Administracao De Empresas*, 50(2), 146-154. <https://doi.org/10.1590/S0034-75902010000200002>.
- Bello, F. G., Carr, N., & Lovelock, B. (2016). Community participation framework for protected area-based tourism planning. *Tourism Planning & Development* vol. 13. Pp. 469–485. doi:10.1080/21568316.2015.1136838.
- Behranu, K. (2019). Opportunities and Challenges for Community Based Ecotourism Development: The Case of Alatish National Park; Northwest Ethiopia. *International Journal of African Development* v.5 n.2. <https://scholarworks.wmich.edu/ijad/vol5/iss2/6>.
- Bertoni, M. y Bertolotti, M. (2004). Criterios para el manejo de áreas naturales protegidas del humedal de Bahía Samborombón. Comunicación presentada en VI Jornadas Nacionales de Investigación-Acción en Turismo, Ushuaia [ARG], 21-24 abril 2004.
- Bybee, R. (1991): "Planet Earth in crisis: how should science educators respond?" en *The American Biology Teacher*, 53 (3), pp. 146-153.
- Bhuiyan, M.H., Siwar, C. & Ismail, S.M. (2016). Sustainability Measurement for Ecotourism Destination in Malaysia: A Study on Lake Kenyir, Terengganu. *Soc Indic Res* 128, 1029–1045. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1068-5>.
- Brito, M., & Cànoves, G. (2019). El desarrollo turístico en Mazatlán, México: evaluación de la sostenibilidad por medio de indicadores. *Cuadernos De Turismo*, (43), 187-213. <https://doi.org/10.6018/turismo.43.08>.
- Burnett, D. (2000). El suministro de espíritu emprendedor y desarrollo económico. *Candá: Technopreneurial.com*.
- Cartuche, D.; Armijos, L.; Romero, C. & Ocampo, C. (2019). Evaluación del desarrollo turístico en el Bosque Petrificado Puyango (BPP), Sur del Ecuador. *Revista Espacios*. https://www.researchgate.net/publication/335964868_Evaluacion_del_desarrollo_turistico_en_el_Bosque_Petrificado_Puyango_BPP_sur_del_Ecuador.

- Camelo, J. & Ceballos, L. (2012) "Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria". Universidad Autónoma de Nayarit, México D.F.
- Cànoves, G., Villarino, M. & Herrera, L. (2006): «Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio», Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, N° 41, pp. 199-217.
- Cater, E. (2003). Between the devil and the deep blue sea: Dilemmas for marine ecotourism. In B. Garrod and J.C. Wilson (eds) Marine Ecotourism: Issues and Experiences (pp. 37–47)-
- Cater, E. (2006). Ecotourism as a Western construct. *Journal of Ecotourism*, 5, pp. 23–39..
- Ceballos- Lascuráin, H. (1998). Ecoturismo. Naturaleza y Desarrollo Sostenible. Editorial: Diana. México. 185 p.
- Chirozva, C. (2015). Community agency and entrepreneurship in ecotourism planning and development in the Great Limpopo Transfrontier Conservation Area. *Journal of Ecotourism* vol. 14 n° 2-3, pp. 185-203. <https://doi.org/10.1080/14724049.2015.1041967>.
- Cole, S. Information and empowerment: The keys to achieving sustainable tourism. *J. Sustain. Tour.* 2006, 14, 629–644.
- Cordero, F. (2017). Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para destinos urbanos. 41-51 / ISSN: 2014-4458.
- Congreso de la República del Perú. 2008. Ley de Áreas Naturales Protegidas - Ley 26834. Disponible:http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN_94_LEY%20N%2026834_2008.pdf.
- Comité Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987) "Nuestro Futuro Común". Organización de las Naciones Unidas – ONU, Estocolmo..
- Crosby, A. (2009). Re-inventando el turismo rural, gestión y desarrollo. España: Editorial Laertes.
- Cucculelli, M., & Goffi, G. (2013). Does sustainability enhance tourism destination competitiveness? Evidence from Italian. *Destinations of Excellence*. Article in Press. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.12.069>.
- Das, N., y Syiemlieh, H. J. (2009). Ecotourism in wetland ecology. *Anatolia*. 20(2): 445-450.

- Dangi, T.B.; Jamal, T. (2016) An Integrated Approach to “Sustainable Community-Based Tourism”. *Sustainability* 2016, 8, 475.
- Demir, S., Esbah, H., y Akgün, A. A. (2011). Multi criteria decision making for ecotourism. In Özhan E, editor. 10th international conference on the mediterranean coastal environment; Oct 25–30; Rhodes Island, Greece; Muğla: Publishing of Mediterranean Coastal Foundation. (2): 303-315.
- Dodds, R., Ali, A. & Galaski, K. (2016). Mobilizing knowledge: determining key elements for success and pitfalls in developing community-based tourism. *Current Issues in Tourism*, vol. 21, n° 13. Pp. 1547-1568. DOI: 10.1080/13683500.2016.1150257.
- Dudley, N. (2008). Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas. Suiza: UICN.
- Drumm, A y Moore, A (2002). “Desarrollo del ecoturismo: un manual para los profesionales de la conservación”. TheNatureConservancy, Arlington, Virginia, USA. Volumen I. ISBN: 1-886765-15-4.
- Eagles, P., McCool, S., Haynes, C., (2002). Sustainable Tourism in Protected Areas Guidelines for Planning and Management. Cambridge: IUCN. Recuperado de http://cmsdata.iucn.org/downloads/pag_008.pdf.
- Esfehani, M. & Albrecht, J. (2016). Roles of intangible cultural heritage in tourism in natural protected áreas. *Journal of Heritage Tourism*. DOI: 10.1080/1743873X.2016.1245735.
- Epler Wood, M. (2002). Ecotourism: Principles, Practices and Policies for Sustainability. United Nations Environment Programme Division of Technology, Industry and Economics. The International Ecotourism Society. Paris. 59 p.
- Ezebilo, E., Mattsson, L., Afolami, C. (2010) Economic value of ecotourism to local communities in the Nigeria rainforest zone. *Journal of Sustainable Development*, vol. 3 n° 1, pp. 51-60.
- Facilitators, inhibitors and outcomes. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 6(3). Pp. 261–276.
- Forsyth, P., Dwyer, L., Spurr, R. y Pham, T. (2014). The impacts of Australia’s departure tax: Tourism versus the economy? *Tourism Management*, 40, 126-136.

- García, M.O., Arias, A.V.V., Barquín, R. Del C.S., Ontiveros, M.M.M.1, Ortega, O.A.S. (2018) La percepción de los impactos del turismo en la comunidad de Ixtapa- Zihuatanejo, México, desde el Modelo de Mapas Causales. *Revista Rosa dos Ventos Turismo e Hospitalidade*, 10(3), pp. 441-463, DOI: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v10i3p441>.
- García, I.; Pompa, S. & López, Á. (2017). Ecoturismo como herramienta para promover el empoderamiento: el caso del Ejido San Francisco en el Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álvarez, San Luis Potosí. *El periplo sustentable*, (32), 00001.
- García, C. (2015). Nuevos emprendimientos turísticos en el ámbito de las comunidades indígenas Latinoamericanas: ¿Oportunidad u Oportunismo? *Revista: Turydes Revista Turismo y Desarrollo*. (19). p1. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/turydes/19/indigenas.html>.
- Gessa, A. y Toledano, N. (2011). Turismo, emprendimiento y sostenibilidad en los espacios naturales protegidos: El caso de Andalucía-España. *Estudios y perspectivas en Turismo*.
- González, E. (2018). Ecoturismo y participación social en conservación: percepción de actores y perspectivas comunitarias asociadas a un emprendimiento ecoturístico de Campeche, México. (Tesis de maestría). Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. México.
- Gouveia, L. A.; Gosling, M.; Coelho, M. F. & Pereira, G. A. (2014) "Fatores que influenciam a intenção de compra de viagens de ecoturismo e turismo de aventura". *Revista Brasileira de Ecoturismo* 7(3): 551-575.
- Gutiérrez, C. (2016). *Lambayeque, algodón nativo y artesanía textil*. Universidad San Martín de Porres. 1ª edición. 182 pp..
- Gutiérrez-Fernández, F., Cloquell Ballester, V. y Cloquell Ballester, V. 2012. Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad para áreas naturales con uso turístico, validado mediante consulta a terceros. *Turismo y Sociedad*. 13, (nov. 2012), 55-83.
- Gurau, C., & Dana, L-P. (2018). Environmentally-driven community entrepreneurship: Mapping the link between natural environment, local community and entrepreneurship. *Technological Forecasting and Social Change*, 129, 221-231. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.11.023>.

- Haysmith, L.; Harvey, J. (1996): El Ecoturismo y la conservación de la naturaleza. Paseo Pantera, pp.119-136.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. 6° edición. McGraw Hill.
- Honey, M. (2008). Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise? Island Press, Estados Unidos.
- Ibáñez, R. (2018). Medición de la sustentabilidad turística en una pequeña localidad costera a través de indicadores, barómetros y consulta a expertos. Nova Scientia vol. 10 n° 2. Pp. 475-523. <https://doi.org/10.21640/ns.v10i21.1416>.
- Ivanov, S. H., y Webster, C. (2013). Tourism's contribution to economic growth: a global analysis for the first decade of the millennium. *Tourism Economics*, 19(3), 477-508.
- Ivars, J.A. (2001). La planificación turística de los espacios regionales en España. Tesis Doctoral. Instituto Universitario de Geografía. Universidad de Alicante.
- Jiménez-Sierra, C; Torres-Orozco, R; Corcuera Martínez, P. (2010). Biodiversidad: Una alerta. *Casa del Tiempo UAM* 3(36): 9-16.
- Jiménez, C, & Sosa, J, & Cortés-Calva, P, & Breceda, A, & Íñiguez, L, & Ortega-Rubio, A (2014). México país megadiverso y la relevancia de las áreas naturales protegidas. *Investigación y Ciencia*, 22(60), 16-22. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=674/67431160003>.
- Julca, J. (2011). Pauta planes de negocio de turismo rural comunitario - TRC. Perú: Ministerio de economía y finanzas.
- Kirkby CA, Giudice-Granados R, Day B, Turner K, Velarde-Andrade LM, et al. (2010) The Market Triumph of Ecotourism: An Economic Investigation of the Private and Social Benefits of Competing Land Uses in the Peruvian Amazon. *PLoS ONE* 5(9): e13015. doi:10.1371/journal.pone.0013015.
- León, C. & Carballo-Penela, A. (2014). Gestión ambiental en los hoteles de Santiago de Compostela. *Estudios turísticos*, (202), 47-62.
- Lindberg, Kd & Hawkins, D. (1999). Ecoturismo: um guia para planejamento e gestao. SENAC. Sao Paulo. (p.17).

- Loayza, P. (2016). Género en la gestión de áreas naturales protegidas: Incorporando el enfoque en los sistemas de áreas protegidas y su entorno en Colombia, Ecuador y Perú. Ministerio del Ambiente – GIZ. http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/imagenes/2011/Publicacion%20Genero_29_03_16.pdf.
- López, T., Sánchez, S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos.
- Lucchetti, V.G., Font, X. (2013). Community Based Tourism: Critical Success Factors. ICRT Occasional Paper n. 27 (URL: <http://www.icrtourism.org/wp-content/uploads/2012/03/OP27.pdf>).
- Marajh, O., & Meadows, D. R. (1992). Ecotourism in Latin America and the Caribbean: Strategies and implications for development. Ponencia resentada en Envitour-Vienna, 92(10).
- Martínez, V. (2017). El turismo de naturaleza: un producto turístico sostenible. *Arbor*, 193(785), a396. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.785n3002>
- Maekawa, M., Lanjouw, A., Rutagarama, E. & Sharp, D. (2013). Mountain gorilla tourism generating wealth and peace in post-conflict Rwanda. *In* *Natural Resources Forum*. 37 (2), 127-137.
- Mathieson, A. & Wall, G. (2006). *Tourism: change, impacts, and opportunities*. New York: Pearson y Prentice Hall.
- Melgar, M. (2004) "Ecoturismo como una alternativa de desarrollo local en el ejido Revolución". Universidad Autónoma de Baja California, Tijuana.
- Melo, MR, Souza, CC y Guedes, NM (2018). Contribución del ecoturismo a la conservación del guacamayo rojo (arara-vermelha) en una reserva de Brasil. *Estudios y Perspectivas del Turismo*. Volumen 27. pp. 158 – 177.
- Méndez-Pedroza, N.M.; Vinasco-Guzmán, M. C. (2015). Análisis de la competitividad de asociaciones de productores que prestan servicios ecoturísticos en los municipios de San Agustín y Pitalito, Departamento del Huila. *Revista Libre Empresa*. 12(1), 29-44. <http://dx.doi.org/10.18041/libemp.v23n1.23102>.

- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2019). Datos Turismo. Recuperado de: <http://datosturismo.mincetur.gob.pe/appdatosTurismo/Content1.html>.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2019). Anexo - Plan para la formalización del sector turismo 2019-2021. Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/documentos/RM_233_2019_MINCETUR_PLANAPOYOFORMALIZACION_II.pdf.
- Mtapuri, O. & Giampiccoli, A. (2014). Towards a comprehensive model of community-based tourism development. *South African Geographical Journal*, vol. 98 n° 1. Pp. 154-168. DOI: 10.1080/03736245.2014.977813.
- Moza, A. (2013). Emprendimiento y economía social. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. 78. p. 1-5. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/174/17429865002.pdf>.
- Munanura, I., Tumwesigye, B., Sabuhoro, E., Mariza, D., & Rugerinyange, L. (2017). The quality and performance nexus of the community-based ecotourism enterprises at Nyungwe National Park, Rwanda: a total quality management perspective. *Journal of Ecotourism*. DOI: 10.1080/14724049.2017.1304945.
- Mungary, A., Osuna, J., Ramírez, M., Ramírez, N y Escamilla, A, (2015). Emprendimientos de micro y pequeñas empresas mexicanas en un escenario local de crisis económica: El caso de Baja California. *Revista Frontera Norte*, 27(53), 115-146.
- Norström, A. V., Balvanera, P., Spierenburg, M., y Bouamrane, M. (2017). Programme on ecosystem change and society: Knowledge for sustainable stewardship of social-ecological systems. *Ecology and Society*. 22(1): 1-5.
- Ng, S.I., Chia, K.W., Ho, J.A., Ramachandran, S. (2017). Seeking tourism sustainability – a case study of Tioman Island, Malaysia. *Tourism Management*, vol. 58. Pp. 101–107. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.10.007>.

- Oliveros, C.; & Beltrán, J. (2018). Evaluación de la sustentabilidad de los prestadores de servicios turísticos del Parque Nacional Natural Tayrona en el departamento de Magdalena, Colombia. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 27(1), 100-117. <https://dx.doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.61589>.
- OMT (2002) Documento conceptual – Año internacional del Ecoturismo. (En Línea) <<http://www.world-tourism.org/sustainable/esp/ecoturismo/doc-omt-pnuma.htm>>
- OMT (2019) Panorama del turismo internacional. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284421237>.
- Oyarvide, H., Nazareno, I., Roldán, A., & Ferrales, Y. (2016). Emprendimiento como factor del desarrollo turístico rural sostenible. Retos de la Dirección, 10(1), 71-93.
- Padilla, V. J., Estrada, M. E., Ortega-Rubio, A., Pérez, M. R., y Hernández, A. R. (2014). Deterioro en áreas naturales protegidas del centro de México y del Eje Neovolcánico Transversal. Investigación y Ciencia. 22(60): 37-39.
- Pereira, L.G. (2008): Síntese dos Métodos de Pegada Ecológica e Análise Emergética para Diagnóstico da Sustentabilidade de Países: O Brasil como estudo de caso. Tese Doutorado em Engenharia de Alimentos, Campinas, Universidade Estadual de Campinas.
- Pérez de las Heras, M. (2004) "Manual de Turismo Sostenible". Ediciones Mundi-Prensa, Madrid.
- Pérez Y., & Nel-lo M. (2013). Propuesta de indicadores para evaluar la sostenibilidad de la actividad turística. El caso del Valle de Viñales (Cuba. Anales De Geografía De La Universidad Complutense, 33(1), 193-210. https://doi.org/10.5209/rev_AGUC.2013.v33.n1.42225.
- Pierre, A., von Friedrichs, Y., Wincent, J. (2014). Entrepreneurship in society: A review and definition of community-based entrepreneurship research. In: Lundström, A., Zhou, C., von Friedrichs, Y., Sundin, E. (Eds.), Social Entrepreneurship: Leveraging Economic, Political, and Cultural Dimensions. International Studies in Entrepreneurship 29. Springer, Heidelberg, Germany, pp. 239–257.

- PNUD (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>.
- PROMPERU (2018). Perfil del Turista Extranjero 2018. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN>.
- Rodrigues, S., Feder, V. y Fratucci, C. (2015). Impactos percibidos del turismo. Un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Rio de Janeiro-Brasil. *Estudios y perspectivas en Turismo*. Vol. 24 n°1. Pg. 115-134.
- Ryan, C. (2002). Equity, management, power sharing and sustainability issues of the 'new tourism'. *Tourism Management*, 23(1), 17–26.
- Sachs, J. (2015). *The Age of Sustainable Development*. New York: Columbia University Press, pp. 544.
- Sachs, J. (2008). *Economía para un planeta abarrotado*. Barcelona: Debate.
- Sánchez, M., & Pulido, J. (2007). ST INDEX. Propuesta de un índice sintético global para la medición del desarrollo turístico sostenible. XXI Reunión Anual ASEPELT Valladolid, España, 41, 231–258.
- Sancho, A., & García, G. (2006). ¿Qué indica un indicador? Análisis comparativo en los destinos en los destinos turísticos. *Revista de Análisis Turístico*, 2, 1–21. Retrieved from <http://www.aecit.org/jornal/index.php/AECIT/issue/view/19>.
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the Empowerment of Local Communities. *Tourism Management*. 20. 245-249. 10.1016/S0261-5177(98)00069-7.
- Scheyvens, R. (2002). *Tourism for Development: Empowering Communities*; Prentice-Hall: Harlow, UK.
- SERNANP. (2010). Plan de uso turístico del Santuario Histórico Bosque de Pómac. Lima. Obtenido de http://www.tfcaperu.org/SHBP_plan_uso_turistico_2010.pdf
- SERNANP. (2011). Plan Maestro Santuario Histórico Bosque de Pómac 2011-2016 (Primera ed.). Lima, Perú. Obtenido de http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/biblioteca/Bosque_de_Pomac/PLAN_MAESTRO_SHBP_2011-2016.pdf

- SERNANP (2018). Plan de Sitio del Santuario Histórico Bosque de Pómac. Recuperado de: <http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/zonaturismo.js-p?ID=49>
- SERNANP, INEI (2020) Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú. Listado de Áreas Naturales Protegidas. <https://www.sernanp.gob.pe/home>.
- Sayer J. Zonas de Amortiguamiento de la Selva Pluvial: Lineamientos para Administradores de Áreas Protegidas, Unión para la Conservación de la Naturaleza (UICN) – Programa de Conservación Forestal, Gland Suiza. 1991.
- Serrano, A. y Cazares, I. (2019). La sostenibilidad factor determinante para el turismo en Colombia. *Revista Espacios*. Vol. 40 (Nº 13) Año 2019. Pág. 12.
- Stevens, S. (1997). *Conservation through cultural survival: Indigenous peoples and Protected Areas*. Island Press, Washington, DC.
- Solano, P. (2009). Marcos regulatorios nacionales de Áreas Protegidas: Perú. Lima, Perú: IUCN. Obtenido de http://cmsdata.iucn.org/downloads/peru_es.pdf
- Sosa, J. (s.f.). Bosque de Pómac - Santuario Histórico para conocer lo natural y la historia. Recuperado de <https://seturismo.pe/lambayeque-bosque-de-pomac/>
- Sparamo. (2018). *Propuesta de Criterios de Gestión Territorial con Base en el Turismo de Paisaje y Senderismo*. Colombia: UTADDEO.
- Tasci, D. A., Croes, R., & Villanueva, B. J. (2014). Rise and fall of community based tourism –Facilitators, inhibitors and outcomes. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 6(3). Pp. 261–276.
- Souza, T. V. S. B.; Thapa, B.; Rodrigues, C. G. O.; Imori, D. (2018). Economic impacts of tourism in protected areas of Brazil. *Journal of Sustainable Tourism*, v. 26. DOI: <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1408633>
- TIES. Sociedad Internacional de Ecoturismo. (2015). TIES anuncia revisión de principios de ecoturismo.

- Tsaur, S. H., Lin, Y. C., & Lin, J. H. (2006). Evaluating ecotourism sustainability from the integrated perspective of resource, community and tourism. *Tourism Management*, 27, 640–653
- Toselli, C., Takáts, A., & Traverso, L. (2020). Análisis de la sostenibilidad en emprendimientos turísticos ubicados en áreas rurales y naturales. Estudios de caso en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Cuadernos De Turismo*, (45), 461-489. <https://doi.org/10.6018/turismo.426211>
- Yin, R. (2009). *Case study research: design and methods*. 4° edición. California, Estados Unidos. SAGE Publications Inc.
- Weber, M. (1992) "Economía y sociedad". Fondo de Cultura Económica, México

¡Que el futuro nos encuentre preparados y aplicando la sostenibilidad como condición de vida!



